



ЯРУУНЫН АЙМАГАЙ ЭРДЭМ ЁУРАЛСАЛАЙ ХОРООН  
МКУ «КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ» АМО «ЕРАВНИНСКИЙ РАЙОН»

671430, Республика Бурятия  
с. Сосново-Озерское,  
ул. Первомайская, 127.  
Тел.: (8-30135) 21-3-01,  
21-1-35, тел./ф. 21-5-98  
E-mail: [roeravna@mail.ru](mailto:roeravna@mail.ru)  
Исх.№ 160 от 25.07.2022г.

Руководителям общеобразовательных  
учреждений

МКУ «Комитет по образованию» АМО «Еравнинский район» направляет для сведения и принятия информации, аналитическую справку по результатам мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся».

Приложение 1: в 1 экз., на 85 л.

Председатель МКУ «Комитет по образованию»  
АМО «Еравнинский район»



И.Ю.Тышкенова

Исп. Иванова Н.Б.,  
8(30135)21598

**Аналитическая справка  
по результатам мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества  
подготовки обучающихся»**

1. Характеристика мониторинга показателей.
2. Выявление уровня подготовки обучающихся НОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки). Выявление уровня сформированности метапредметных результатов.
  - 2.1. Русский язык. 4 класс.
  - 2.2. Математика. 4 класс.
3. Выявление уровня подготовки обучающихся ООО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки). Выявление уровня сформированности метапредметных результатов.
  - 3.1. Русский язык. 5 класс.
  - 3.2. Математика. 5 класс.
  - 3.3. Русский язык. 6 класс.
  - 3.4. Математика. 6 класс.
4. Выявление уровня подготовки обучающихся СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки). Выявление уровня сформированности метапредметных результатов.
5. Оценка функциональной грамотности обучающихся.
6. Выводы и рекомендации.

### **Характеристика мониторинга показателей.**

В целях совершенствования механизмов управления качеством образовательных результатов с 20 по 24 июня 2022 г. в Еравнинском районе был проведен мониторинг показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся».

Комплексный анализ осуществлялся как на основании данных, полученных в результате проведения мониторинга показателей по направлению, так и на основании контекстных данных.

Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся осуществлялась по следующим показателям:

- по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО (базовый уровень; повышенный/высокий уровень подготовки);
- по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов;
- по оценке функциональной грамотности обучающихся.

При расчете показателей учитывается также уровень объективности результатов оценочных процедур качества образования. Итогом работы является комплексный анализ полученных данных, на основании которых можно сделать вывод об уровне подготовки обучающихся ОО района, реализующих образовательные программы НОО, ООО, СОО.

Система оценки сформированности метапредметных результатов предполагает, так же, как и при оценке сформированности предметных результатов, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения обучающихся начальной, основной и средней школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Для определения критерия достижения базового уровня целесообразно учитывать следующие уровни сформированности умений: минимальный уровень сформированности умений (успешность выполнения равна 50%) и оптимальный уровень (успешность выполнения равна 65%). Если результаты выполнения всей работы, отдельной ее части или отдельных заданий ниже 50%, то это идентифицирует проблемы в сформированности общеучебных умений.

Для анализа мониторинга показателей используются результаты ГИА и ВПР, так как это одни из массовых оценочных процедур в Российской Федерации, они помогают узнать, насколько полно учащиеся осваивают знания и навыки, установленные федеральным государственным образовательным стандартом общего образования. Поэтому для мониторинга показателей на уровнях НОО и ООО были выбраны итоги ВПР по основным предметам: русскому языку и математике (4-6 классы). Русский язык и математика – предметы, которые обучающиеся

обязательно сдают в старших классах на ОГЭ и ЕГЭ, поэтому так важно проследить динамику результатов от начальной школы до первых экзаменов.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной и основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- *Личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях; личностное, профессиональное, жизненное самоопределение.

- *Регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

- *Общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

- *Логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

- *Коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Для мониторинга показателей на уровнях СОО были выбраны итоги ГИА по всем предметам. Для определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям ФГОС расчет показателей осуществляется также на основе мониторинга таких показателей, как поступление выпускников в ВУЗы и ССУЗы республики и зачисление на определенные специальности.

Анализ результатов мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» осуществляется ежегодно на основании данных, полученных в результате проведения мероприятий по оценке качества общего образования в рамках

национального проекта «Образование», федеральных и региональных процедур оценки качества образования.

Одним из инструментов сбора актуальных данных о результатах оценки показателей качества образования в муниципалитете является федеральная оценка РОН и Мотивирующий мониторинг. Основная цель такой оценки – обеспечить открытость для граждан информации о системе школьного образования в субъектах Российской Федерации и способствовать ее совершенствованию.

Использование результатов данного анализа позволит принять эффективные управленческие решения и повысить качество подготовки обучающихся в муниципалитете в ближайшей перспективе, наметить точки роста.

#### *Русский язык. 4 класс.*

#### *Выявление уровня подготовки обучающихся НОО*

*(базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).*

#### *Выявление уровня сформированности метапредметных результатов.*

Задания части 1 ВПР по русскому языку в 4 классе в 2021 г. были направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебноязыковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). В

задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями. Задание 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверялись: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Согласно мониторингу показателей процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов равен 63%, а процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов равен 61%. Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов равен 57%.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что обучающиеся 4-х классов достигли минимального уровня сформированности умений по русскому языку (успешность выполнения заданий базового уровня и выше базового - более 50%), однако не достигли оптимального уровня, когда успешность выполнения равна 65% и более. Сформированность метапредметных результатов также выше 50%. (достижение минимального уровня).

*Таким образом, уровень подготовки обучающихся НОО (базовый и высокий), а также уровень сформированности метапредметных результатов по русскому языку у выпускников начальной школы по району достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения.*

#### ***Математика. 4 класс.***

#### ***Выявление уровня подготовки обучающихся НОО***

***(базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).***

#### ***Выявление уровня сформированности метапредметных результатов.***

В 2021 г. в заданиях ВПР по математике в 4-х классах под №№1, 2, 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1). Задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий. Заданием 7 контролировалось умение выполнять письменно

действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

Выполнение заданий 3 и 8 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Так, задания 3 и 8 проверяли умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними. Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием 8. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5. Пункт 1 задания предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата. Пункт 2 задания был связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагает чтение и анализ несложных готовых таблиц. Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось заданиями 9 и 12. Задание 9 было связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы). Задание 12 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание 10 проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием 11. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10–12 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Согласно мониторингу показателей процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов равен 64%. В 2021 г. ВПР по математике для 4-х классов не содержала заданий повышенного уровня сложности, направленных на оценку сформированности предметных результатов, только метапредметных. Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР



по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов равен 52%.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что обучающиеся 4-х классов достигли минимального критерия сформированности базовых умений по математике (успешность выполнения заданий базового уровня - более 50%), однако не достигли оптимального критерия, когда успешность выполнения равна 65% и более. Сформированность метапредметных результатов также выше 50%. (достижение минимального критерия)<sup>1</sup>.

*Таким образом, уровень подготовки обучающихся НОО (базовый), а также уровень сформированности метапредметных результатов по математике у выпускников начальной школы в республике достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения.*

### ***Русский язык. 5 класс.***

#### ***Выявление уровня подготовки обучающихся ОО***

***(базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).***

#### ***Выявление уровня сформированности метапредметных результатов***

В 2021 г. в 5 классе ВПР по русскому языку включала в себя задание под №1, которое проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: фонетический разбор направлен на проверку предметного учебноязыкового аналитического умения обучающихся проводить фонетический анализ слова; морфемный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебноязыкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи;

синтаксический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку следующих универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя транскрипцию при фонетическом разборе слова, схему структуры слова).

Задание 3 было нацелено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 4 проверялось предметное учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении, определять отсутствующие в указанном предложении изученные части речи; познавательные (осуществлять классификацию) универсальные учебные действия.

Задания 5, 6 и 7 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение обучающихся (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; объяснять выбор написания (6, 7 задания), в том числе - с помощью графической схемы (задание 5); а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему).

В задании 8 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Задание 10 также предполагало

ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 выявляло уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст; предполагалось ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). В задании 12 проверялось предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Согласно мониторингу показателей процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов равен 54%. ВПР по русскому языку для 5-х классов в 2021 г. не содержала заданий повышенного уровня сложности, направленных на оценку сформированности предметных результатов, только метапредметных. Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов равен 54%.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что обучающиеся 5-х классов достигли минимального критерия сформированности базовых умений по русскому языку (успешность выполнения заданий базового уровня - более 50%), однако не достигли оптимального критерия, когда успешность выполнения равна 65% и более. Сформированность метапредметных результатов также выше 50%. (достижение минимального критерия).

*Таким образом, уровень подготовки обучающихся ООО (базовый), а также уровень сформированности метапредметных результатов по русскому языку у обучающихся 5 класса основной школы в районе достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения.*

#### **Математика. 5 класс.**

#### **Выявление уровня подготовки обучающихся ООО**

**(базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).**

#### **Выявление уровня сформированности метапредметных результатов.**

В 2021 г. в заданиях ВПР по математике в 6 классе под №№ 1–3 проверялось владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». В задании 4 - умение

находить часть числа и число по его части. Заданием 5 контролировалось умение находить неизвестный компонент арифметического действия.

В заданиях 6–8 проверялись умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания. В задании 9 - умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами, содержащего скобки. Заданием 10 контролировалось умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.

В задании 11 проверялось умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений. Задание 13 проверяло развитие пространственных представлений. Задание 14 являлось заданием повышенного уровня сложности и было направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Успешное выполнение обучающимися заданий 13 и 14 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся в целях развития их математических способностей.

Согласно мониторингу показателей процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов равен 57%. Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов равен 28%. Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов равен 43%.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что обучающиеся 5-х классов достигли минимального критерия сформированности базовых умений по математике (успешность выполнения заданий базового уровня - более 50%). Однако успешность выполнения заданий высокого уровня и сформированность метапредметных результатов - менее 50% (недостижение минимального критерия).

*Таким образом, уровень подготовки обучающихся ООО (базовый), по району достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения, а уровень подготовки обучающихся ООО (высокий) и уровень сформированности метапредметных результатов по математике у обучающихся 5 класса основной школы требуют внимания и устранения дефицитов.*

## **Русский язык. 6 класс.**

### **Выявление уровня подготовки обучающихся ОО**

**(базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).**

#### **Выявление уровня сформированности метапредметных результатов.**

В 2021 г. задание №1 ВПР по русскому языку в 6 классе проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагало знание признаков основных языковых единиц и было нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова; словообразовательный разбор - на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; синтаксический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагало проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 было нацелено на проверку учебно-языкового умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных (осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий. Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В задании 5 проверялось учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные (осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций) универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяло умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяли ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе - с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяло предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание

было направлено и на выявление уровня владения познавательными универсальными учебными действиями (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста). Задание 11 также предполагало ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляло уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия). В задании 13 проверялись учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагало распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение, познавательные универсальные учебные действия), умение строить монологическое контекстное высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты). Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях под №№ 3, 4, 6–14 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Согласно мониторингу показателей процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов равен 57%. ВПР по русскому языку для 6-х классов в 2021 г. не содержала заданий повышенного уровня сложности, направленных на оценку сформированности предметных результатов, только метапредметных. Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов также равен 57%.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что обучающиеся 6-х классов достигли минимального критерия сформированности базовых умений по русскому языку (успешность выполнения заданий базового уровня - более 50%), однако не достигли оптимального критерия, когда успешность выполнения равна 65% и более. Сформированность метапредметных результатов также выше 50%. (достижение минимального критерия).

*Таким образом, уровень подготовки обучающихся ООО (базовый), а также уровень сформированности метапредметных результатов по русскому языку у обучающихся 6 класса основной школы достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения.*

#### **Математика. 6 класс.**

##### **Выявление уровня подготовки обучающихся ООО**

**(базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).**

##### **Выявление уровня сформированности метапредметных результатов**

В 2021 г. в ВПР по математике в 6 классе в заданиях под №№ 1–2 проверялось владение понятиями отрицательные числа и обыкновенная дробь. В задании 3 - умение находить часть числа и число по его части. В задании 4 - владение понятием десятичная дробь. Заданием 5 проверялось умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира. В задании 6 - умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. В задании 7 - умение оперировать понятием модуль числа. В задании 8 - умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа. В задании 9 - умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами.

Задание 10 было направлено на проверку умения решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. В задании 11 проверялись умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания. Задание 12 было направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений. Задание 13 являлось заданием повышенного уровня сложности и было



направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения. Успешное выполнение обучающимися заданий 12 и 13 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

Согласно мониторингу показателей процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов равен 68%. Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов равен 46%. Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов равен 53%.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что обучающиеся 6-х классов достигли оптимального критерия сформированности умений по математике на базовом уровне (успешность выполнения заданий базового уровня выше 65%). Успешность выполнения заданий высокого уровня - менее 50%, что свидетельствует о недостижении минимального критерия. Сформированность метапредметных результатов - более 50% (достижение минимального критерия).

*Таким образом, уровень подготовки обучающихся ООО (базовый) по математике достиг оптимального критерия, а уровень сформированности метапредметных результатов по математике достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения. При этом уровень подготовки обучающихся ООО (повышенный/высокий) у обучающихся 6 класса основной школы требует внимания и устранения дефицитов.*

#### **Выявление уровня подготовки обучающихся СОО**

**(базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки).**

#### **Выявление уровня сформированности метапредметных результатов.**

Качество подготовки обучающихся при завершении уровня среднего общего образования должно обеспечивать возможность успешного продолжения дальнейшего обучения, получения специальности, развития компетенций, непосредственно связанных с выполнением трудовых функций в рамках выбранного направления профессиональной деятельности. Поэтому для определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям ФГОС расчет показателей осуществляется на основе мониторинга такого показателя, как поступление выпускников в ВУЗы и ССУЗы республики. Для определения соответствия результатов освоения обучающимися ООП СОО требованиям ФГОС расчет региональных показателей осуществляется на основе мониторинга такого показателя, как зачисление на определенные специальности.

Согласно мониторингу показателей процент выпускников 11 классов, поступивших в ВУЗы Республики Бурятия – 21,7%; в ССУЗы Республики Бурятия – 22,9%. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что «Практикоориентированность школьного образования» является западающим звеном в системе оценки качества подготовки обучающихся в районе. Причины, по которым родители чаще всего отказываются давать детям высшее образование или среднее специальное образование у себя в районе: материальные причины (финансовые возможности семьи позволяют обучать ребенка в крупных городах России), личные качества ребенка (способности ребенка, высокие результаты на экзаменах, ориентация на уровень знаний, которые дают известные ВУЗы страны).

При этом процент выпускников, поступивших в ВУЗы и ССУЗы своего региона на востребованные для региона специальности также не высок: на медицинские специальности – 9,6%; на педагогические специальности – 9,6%; на IT – специальности – 3,6%, на сельскохозяйственные специальности – 2,4%.

Невысокий процент поступления на определенные специальности связан, в том числе, и со слабой профилизацией выпускников, и с низкими итоговыми оценками по группам предметов (химия + биология; информатика + математика и пр.).

## Русский язык

Русский язык относится к основным предметам, которые сдают учащиеся на государственной итоговой аттестации, поэтому своевременное выявление рискованных зон при его изучении и преподавании в школе может помочь повысить образовательные результаты выпускников. Анализ итогов ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку в Еравнинском районе за три года (Приложение 1) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%.

Таблица 13

ОГЭ Русский язык												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	11388	4,05	52	0,46	-	-	-	-	12074	3,95	259	2,15
<b>Еравнинский район</b>	187	4,11	0	0,00	-	-	-	-	201	4,02	0	0,00
ЕГЭ Русский язык												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	5354	65,62	45	0,84	4571	69,53	71	1,55	4902	68,48	14	0,29
<b>Еравнинский район</b>	121	57,67	5	4,13	78	59,28	3	3,85	74	68,70	0	0,00

В разрезе школ по ГИА **низкие результаты по предмету были зафиксированы в Тужинской СОШ (ЕГЭ, 2019).**

Кроме того, мониторинг по диагностике грамотности чтения и русскому языку (Приложение 3) в 9 классе (компьютерный формат) показал низкие результаты (более 30% двоек) в следующих образовательных организациях: МАОУ «Исингинская СОШ» (2019 г., 2020 г.), МАОУ «Телембинская СОШ» (2019 г., 2021 г.), МБОУ «Гундинская СОШ» (2019 г), МБОУ «Комсомольская СОШ» (2019 г., 2020 г., 2021 г.), МБОУ «Озерная СОШ» (2019 г), МБОУ «Тужинкинская СОШ» (2019 г., 2020 г.), МБОУ «Целинная СОШ» (2019 г), МБОУ «Ширингинская СОШ» (2020 г), МБОУ «Сосново-Озёрская СОШ №2» (2021 г.).

### Рекомендации

Органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования, необходимо разработать план мероприятий по улучшению качества подготовки обучающихся в школах с выявленными дефицитами, провести диагностику предметных и методических компетенций учителей русского языка, направить учителей русского языка на курсы повышения квалификации.

В образовательных организациях с устойчиво низкими показателями по математике (30% и более двоек в течение 3-х лет) – в Комсомольской СОШ, Озерной СОШ и Целинной СОШ провести мероприятия по вовлечению учащихся в изучение русского языка; содействовать повышению квалификационного уровня педагогов в данной школе и пр.

Мониторить ситуацию с изучением предмета в школе, показывающей низкие результаты два последних года подряд (Исингинская СОШ).

Задействовать практику школ, демонстрирующих отсутствие низких результатов по предмету/минимальное количество двоек в течение 3-х лет, для дессиминации положительного опыта в муниципалитете (приложения 4-5).

## Математика

По итогам ОГЭ и ЕГЭ по математике в Еравнинском районе за три года (Приложение 4) выявлено, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%. В 2020 г. ОГЭ прошло в формате диагностических работ в 10 классе.

Таблица 19

ОГЭ Математика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	11385	3,93	120	1,05	-	-	-	-	12072	3,44	385	3,19
<b>Еравнинский район</b>	187	3,91	1	0,53	-	-	-	-	202	3,73	0	0,00
ЕГЭ Математика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	2215	49,50	163	7,36	2199	47,74	282	12,82	2121	47,28	290	13,67
<b>Еравнинский район</b>	43	37,30	6	13,95	33	39	7	21,21	25	47	4	16,00

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в следующих ОО:**

Можайская СОШ (ЕГЭ, 2019, 2020);

Целинная СОШ (ЕГЭ, 2020, 2021).

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Гундинская СОШ (ЕГЭ, 2019);

Комсомольская СОШ (ЕГЭ, 2021).

***Рекомендации:***

Органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования, необходимо разработать план мероприятий по улучшению качества подготовки обучающихся в школах с выявленными дефицитами, провести диагностику предметных и методических компетенций учителей математики, направить учителей математики на курсы повышения квалификации.

В образовательных организациях с устойчиво низкими показателями по математике (30% и более двоек в течение 3-х лет) – в Комсомольской СОШ, Озерной СОШ, Целинной СОШ провести мероприятия по вовлечению учащихся в изучение математики, в т.ч. с использованием банка практик, размещенного на сайте ИСРО РАО <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/> и на платформе РЭШ <https://resh.edy.ru/instruction> и <https://fg.resh.edu.ru/>; содействовать повышению квалификационного уровня педагогов в данных школах и пр.

Задействовать практику школ, демонстрирующих отсутствие низких результатов по предмету/минимальное количество двоек в течение 3-х лет, для дессиминации положительного опыта в муниципалитете (приложения 4-5).

## Общественно-научный цикл

### История

По итогам ОГЭ и ЕГЭ по истории в Еравнинском районе за три года (Приложение б) выявлено, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%.

Таблица 21

ОГЭ История												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	944	3,55	6	0,64	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Еравнинский район</b>	38	3,89	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
ЕГЭ История												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	1156	50,85	110	9,52	970	52,65	105	10,82	992	48,09	119	12,00
<b>Еравнинский район</b>	48	43,21	7	14,58	26	44	4	15,38	22	55	1	4,55

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в Усть-Эгитуйской СОШ (ЕГЭ, 2020, 2021);**

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Ульдургинская СОШ (ЕГЭ, 2019);

Можайская СОШ (ЕГЭ, 2020).

### Обществознание

Обществознание – один из самых часто выбираемых предметов на ГИА. Анализ итогов ОГЭ по обществознанию в Еравнинском районе за 2019 г. (Приложение 8) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%, однако, по ЕГЭ низкие результаты были зафиксированы в 2019 г. (46,88%) и в 2020 г. (53,49%), средний балл ниже среднереспубликанских значений в течение последних трех лет.

Таблица 23

ОГЭ Обществознание												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	6463	3,77	85	1,32	-	-	-	-	-	-	-	-
Еравнинский район	94	3,68	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
ЕГЭ Обществознание												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	2487	48,37	786	31,60	2173	49,36	711	32,72	2320	52,10	578	24,91
Еравнинский район	64	43,42	30	46,88	43	41	23	53,49	34	50	8	23,53

**Низкие результаты по предмету в течение 3-х лет были зафиксированы в** Сосново-Озерской СОШ №1 (ЕГЭ, 2019, 2020, 2021).

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в следующих ОО:**

Можайская СОШ (ЕГЭ 2019, 2020);

Сосново-Озерская СОШ №2 (ЕГЭ 2019, 2020);

Усть-Эгитуйская СОШ (ЕГЭ, 2020, 2021).

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Исингинская СОШ (ЕГЭ 2019);

Телембинская СОШ (ЕГЭ 2019);

Целинная СОШ (ЕГЭ 2020).

По результатам проведения экспертного обследования в рамках плановой выездной проверки в Еравнинский район с целью установления соответствия качества подготовки учащихся основной ступени образования ФГОС ООО в 2021 г. были получены следующие результаты по обществознанию в 7 классе:

#### Результаты внешней экспертизы 2021 г.

Таблица 25

ОО	Предмет	Класс	Количество учащихся	Успеваемость, %	Качество, %
Гундинская СОШ	Обществознание	7 класс	3	0	0

Исингинская СОШ		19	31,58	0
Сосново-Озерская СОШ №1		46	26,09	0
Ульдургинская СОШ		11	18,2	0
Усть-Эгитуйская СОШ		17	41,2	0

***Рекомендации по общественно-научному циклу (история и обществознание):***

Органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования, разработать план мероприятий по улучшению качества подготовки обучающихся в школах с выявленными дефицитами, направить учителей общественнонаучного цикла на курсы повышения квалификации.

В образовательных организациях с устойчиво низкими показателями *по* предметам общественнонаучного цикла (30% и более двоек в течение 3-х лет) – в Комсомольской СОШ, Озерной СОШ, Целинной СОШ и Сосново-Озерской СОШ №1 провести мероприятия по вовлечению учащихся в изучение предметов данного цикла; содействовать повышению квалификационного уровня педагогов, прохождению аттестации в данных школах и пр.

Мониторить ситуацию с изучением предмета в школах, показывающих низкие результаты два последних года подряд (Исингинская СОШ, Усть-Эгитуйская СОШ).

Задействовать практику школ, демонстрирующих отсутствие низких результатов/минимальные показатели по двойкам по предметам общественно-научного цикла в течение 3-х лет, для дессиминации положительного опыта в муниципалитете (приложения 6-9).

## Естественнонаучный цикл и информатика

Формированию естественнонаучной грамотности учащихся сегодня уделяется большое внимание как на федеральном, так и на региональном уровнях. К сожалению, в школах муниципалитета выпускники неактивно выбирают предметы естественнонаучного цикла, информатику и математику. В таблице ниже мы видим выбор участниками ГИА отдельных учебных предметов в 2020 и в 2021 гг. В большей степени данный выбор связан с будущей профессией, соответственно по этим данным можно в какой-то мере судить и о профориентационной работе в школах.

### Количественные характеристики выбора учащимися отдельных учебных предметов на ГИА

Таблица 26

ОО 2020	Всего	Химия+Биология	Физика+Информатика	Физика+Математика
МАОУ «Исингинская СОШ»	5	2	0	1
МАОУ «Телембинская СОШ»	5	1	0	4
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	6	1	0	0
МБОУ «Можайская СОШ»	4	1	0	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	24	2	1	1
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	21	1	2	5
МБОУ «Тулдунская СОШ»	3	0	0	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	5	3	1	1
МБОУ «Целинная СОШ»	5	2	0	1
Итого:	78	13	4	13
ОО 2021	Всего	Химия+Биология	Физика+Информатика	Физика+Математика
МАОУ «Исингинская СОШ»	3	3	0	0
МАОУ «Телембинская СОШ»	5	2	0	0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	10	3	0	0
МБОУ «Комсомольская СОШ»	2	0	0	0
МБОУ «Можайская СОШ»	1	1	0	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	15	2	1	1
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	30	6	1	3
МБОУ «Тулдунская СОШ»	1	0	0	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	3	1	0	0
МБОУ «Целинная СОШ»	4	1	0	0
Итого:	74	19	2	4



### Биология

Анализ итогов ОГЭ по биологии в Еравнинском районе за 2019 г. (Приложение 10) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%. На ЕГЭ низкие результаты были зафиксированы в 2019 г. (41,38%), в 2020 г. (31,58%) и в 2021 (45,45%).

Таблица 27

ОГЭ Биология												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	3766	3,79	36	0,96	-	-	-	-	-	-	-	-
Еравнинский район	93	3,75	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
ЕГЭ Биология												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	1151	45,46	336	29,19	1043	48,40	182	17,45	1016	44,89	298	29,33
Еравнинский район	29	40,69	12	41,38	19	40	6	31,58	22	43	10	45,45

**Низкие результаты в течение 3-х лет были зафиксированы в Усть-Эгитуйской СОШ (ЕГЭ 2019, 2020, 2021).**

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в следующих ОО:**

Сосново-Озерская СОШ №1 (ЕГЭ, 2019, 2020);

Ульдургинская СОШ (ЕГЭ, 2019, 2020);

Телембинская СОШ (ЕГЭ, 2019, 2021);

Можайская СОШ (ЕГЭ, 2019, 2021);

Целинная СОШ (ЕГЭ, 2019, 2021).

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Сосново-Озерская СОШ №2 (ЕГЭ 2019);

Исингинская СОШ (ЕГЭ 2021).

По результатам проведения экспертного обследования в рамках плановой выездной проверки в Еравнинский район с целью установления соответствия качества подготовки учащихся основной ступени образования ФГОС ООО в 2021 г. были получены следующие результаты по биологии в 8 классе:

#### Результаты внешней экспертизы 2021 г.

Таблица 29

ОО	Предмет	Класс	Количество учащихся	Успеваемость, %	Качество, %
Гундинская СОШ	Биология	8 класс	10	30	20
Исингинская СОШ			5	100	40
Сосново-Озерская СОШ №1			52	92,31	38,46

Ульдургинская СОШ			12	66,7	16,7
Усть-Эгитуйская СОШ			13	53,8	0
Ширингинская СОШ			1	0	0

### География

Анализ итогов ОГЭ и ЕГЭ по географии в Еравнинском районе за три года (Приложение 12) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%, исключение - ЕГЭ в 2020 г. (50,00% двоек).

Таблица 30

ОГЭ География												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	3391	3,93	56	1,65	-	-	-	-	-	-	-	-
Еравнинский район	52	3,71	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
ЕГЭ География												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	128	52,38	10	7,81	116	53,30	8	6,90	116	53,56	6	5,17
Еравнинский район	3	46,33	0	0,00	2	44	1	50,00	3	53	0	0,00

Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в Целинной СОШ (ЕГЭ, 2020).

### Физика

Анализ итогов ОГЭ по физике в Еравнинском районе за три года (Приложение 14) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%. На ЕГЭ низкие результаты были зафиксированы в 2019 г. (42,86%).

Таблица 32

ОГЭ Физика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	1837	3,99	5	0,27	-	-	-	-	-	-	-	-
Еравнинский район	21	4,14	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
ЕГЭ Физика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	989	42,97	224	22,65	882	49,20	90	10,20	738	48,50	73	9,89
Еравнинский район	7	36,43	3	42,86	13	45	2	15,38	4	65	0	0,00

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Можайская СОШ (ЕГЭ 2019);

Ульдургинская СОШ (ЕГЭ 2019);

Целинная СОШ (ЕГЭ 2020).

### Химия

Анализ итогов ОГЭ по химии в Еравнинском районе за три года (Приложение 16) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%. На ЕГЭ низкие результаты были зафиксированы в 2020 г. (69,23%) и в 2021 г. (47,37%).

Таблица 34

ОГЭ Химия												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	1548	3,69	21	1,36	-	-	-	-	-	-	-	-
Еравнинский район	25	3,80	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
ЕГЭ Химия												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	892	46,04	249	27,91	870	45,05	308	35,40	822	43,51	291	35,40
Еравнинский район	18	42,78	5	27,78	13	31	9	69,23	19	38	9	47,37

**Низкие результаты в течение 3-х лет были зафиксированы в Исингинской СОШ (ЕГЭ 2019, 2020, 2021).**

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в следующих ОО:**

Целинная СОШ (ЕГЭ, 2019, 2020);

Телембинская СОШ (ЕГЭ, 2020, 2021);

Усть-Эгитуйская СОШ (ЕГЭ, 2020, 2021);

Можайская СОШ (ЕГЭ, 2020, 2021).

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Сосново-Озерская СОШ №1 (ЕГЭ 2019);

Ульдургинская СОШ (ЕГЭ 2020).

По результатам проведения экспертного обследования в рамках плановой выездной проверки в Еравнинский район с целью установления соответствия качества подготовки учащихся основной ступени образования ФГОС СОО в 2019 г. были получены следующие результаты по химии в 10 классе:

**Результаты внешней экспертизы 2019 г.**

Таблица 36

ОО	Предмет	Класс	Количество учащихся	Успеваемость, %	Качество, %
Телембинская СОШ	Химия	10 класс	8	12,5	0

Итоги мониторингового исследования компетенций учителей химии (ноябрь, 2021) также выявили затруднения. По результатам анализа выполненных учителями химии работ, средний балл участников исследования по Республике Бурятия составил 18,5 баллов, из 37 максимально возможных, процент выполнения заданий - 50,2 %. Средний балл выполнения заданий 1 части, по выявлению предметных компетенций – 16,6 б. (50,5 %), из 33 баллов максимально возможных. Средний балл выполнения заданий по 2 части, по выявлению методических компетенций – 1,9 б. (47,8 %), из максимально возможных 4 баллов.

Учителя химии Еравнинского района показали результат исследования сравнительно ниже среднереспубликанского показателя. В целом по району средний балл составил – 16,1 (43,7 % от общего количества баллов). За первую часть по выявлению предметных компетенций учителя набрали 14,0 баллов (42,4 %). За выполнение заданий второй части по выявлению методических компетенций получили 2,1 балла (54,1 %).

Таблица 37

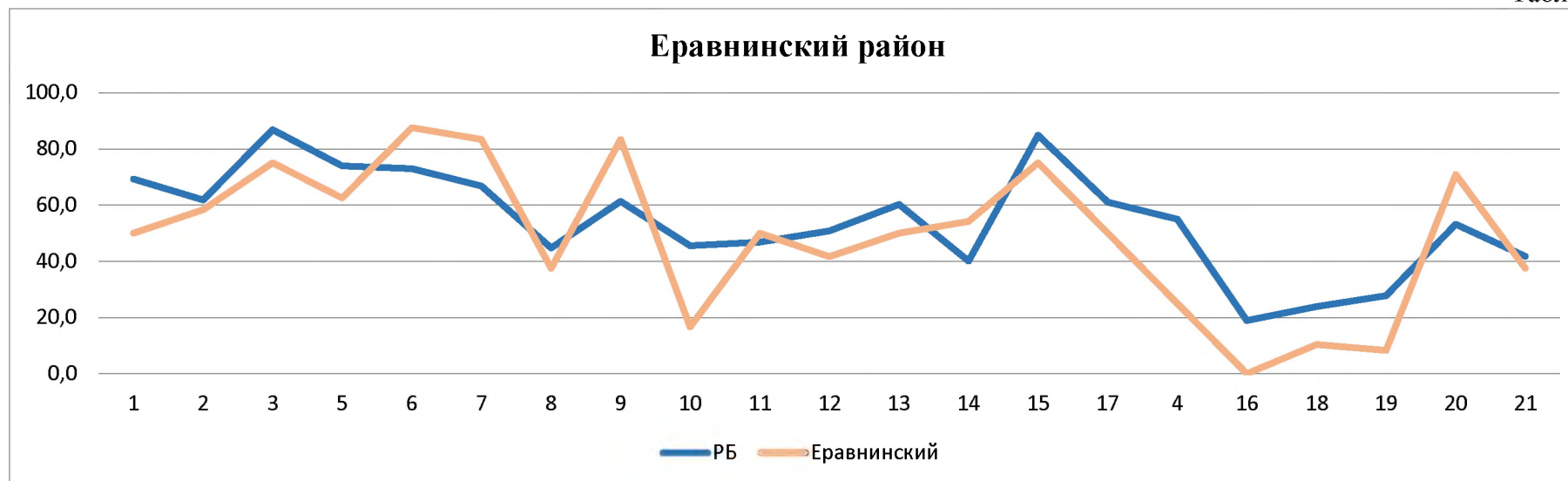
		Предметные компетенции (макс - 33 балла)		Методические компетенции (макс - 4 балла)		Всего (37 баллов)	
		Средний балл	% вып-я	Средний балл	% вып-я	Средний балл	% вып-я
1.	Всего по РБ	16,6	50,5	1,9	47,8	18,5	50,2
2.	Еравнинский район	14	42,4	2,1	54,1	16,1	43,7

Низкий процент выполнения заданий показывает западание как предметных, так и методических компетенций у учителей. Это говорит о необходимости организации повышения квалификации учителей по решению вопросов, относящихся к улучшению уровня предметных

компетенций по основным разделам курса химии: характерные химические свойства углеводородов, основные способы их получения; основные способы получения кислородосодержащих органических соединений; производство расчетов по обратимым и необратимым химическим реакциям, расчетов по количеству вещества, массы, или объему участвующих в реакции веществ. А так же по улучшению методических компетенций учителей, где необходимо сформировать профессиональные навыки для последовательного выполнения комплексных и методических заданий различного уровня и повысить способность должным образом решить задания с развернутым ответом и грамотно классифицировать тип ошибки в предложенных заданиях.

Сравнительная характеристика выполнения заданий учителями химии Еравнинского района относительно показателей по РБ представлена на диаграмме ниже:

Таблица 38



На диаграмме наглядно видно, что у учителей муниципалитета были затруднения в решении некоторых заданий диагностической работы, относительно предметной компетенции учителей химии, по темам: «Определение характерных химических свойств азотосодержащих органических соединений, и важнейших способов получения аминов и аминокислот», не смогли произвести расчеты по обратимым и необратимым химическим реакциям, расчеты по количеству вещества, массы, или объему участвующих в реакции веществ. Так же были затруднения в решении вопросов методической компетенции, где необходимо было грамотно классифицировать тип ошибки. Учителям, испытавшим затруднения, целесообразно порекомендовать участие в федеральных и региональных обучающих семинарах, круглых столах по проблемам преподавания химии в школе, пройти обучение на курсах повышения квалификации, изучить инновационные технологии, связанные, в том числе с решением практических задач в лабораторных условиях, особенности организации учебного процесса в современной школе.

**Сравнение показателей ИКУ химии с результатами мониторинга по химии среди учащихся 10-х кл в 2021 г.**

Таблица 39

		Абсолютная успеваемость, 10 кл.,%	Средний % по ИКУ
1.	Республика Бурятия	79,3	50,2
2.	Еравнинский район	90,91	43,7

Сравнительная характеристика результатов мониторингового исследования учителей и показателей мониторинга учащихся 10-х классов в Еравнинском районе, указывает на то, что среднереспубликанские результаты учеников десятиклассников значительно выше результатов, достигнутых учителями. Это в свою очередь указывает на наличие несоответствия между выявленными компетенциями учителей и уровнем знаний, показанным учениками.

Итоги исследования позволили сформировать «портрет» учителя химии Еравнинского района:

- учительский состав общеобразовательных организаций Еравнинского района представлен женщинами - 12 человек (92,3 %), мужчин – 1 чел. (7,7%), средний возраст учителей химии – 44,2 года;
- в основном учителя имеют высшую квалификационную категорию (38,5 % - 5 чел.), первую категорию имеют 15,4 % - 2 чел., соответствие занимаемой должности имеют – 1 (7,6%), не имеют квалификационной категории 5 человек – 38,5 %;
- средний стаж педагогической работы учителей химии составляет свыше 10 лет;
- педагогическое образование имеют 100% учителей;
- среднее количество часов нагрузки на одного учителя составило 13,5 часов в неделю. 12 учителей (92,3%) совмещают преподавание с другими предметами, 1 учитель (7,6 %) совмещает преподавание в другой школе;
- количество учителей, изъявивших желание пройти независимую оценку своей квалификации, составило 3 человека (23 %); желание пройти курсы повышения квалификации выразили все 13 человек (100 %).

На вопрос о необходимости определения тематики курсов повышения квалификации свое мнение выразили 12 учителей (92,3 %). Темы, которые интересуют учителей, связаны с использованием дистанционных технологий, ИКТ и цифровых образовательных систем; улучшением инфраструктуры и материальной обеспеченности кабинетов и лабораторий; цифровой трансформацией школы и развитием интерактивного обучения, технологий развития проектной деятельности, здоровьесберегающих технологий, технологий проблемного обучения, практических технологий, личностно-ориентированных технологий.

### ***Рекомендации.***

Органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования, по результатам исследования компетенций учителей химии, необходимо провести анализ итогов мониторинга с целью ликвидации предметных и методических дефицитов, и принятия управленческих решений, направленных на повышение образовательных результатов, расширение использования информационно-образовательных ресурсов и повышение уровня подготовки педагогического состава. Кроме того рекомендуется на регулярной основе проводить плановую кадровую работу по подготовке и обучению молодых специалистов в целях восполнения муниципалитетом дефицита педагогических работников, с совершенствованием системы повышения мотивации. Направлять педагогов на прохождение актуальных курсов повышения квалификации по соответствующим тематикам обучения, направленным на восполнение пробелов предметных и методических компетенций учителей. А так же проводить систематическую работу по обмену опытом между учителями, как в очном, так и в дистанционном формате.

### Информатика

Анализ итогов ОГЭ по информатике в Еравнинском районе выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%. (Приложение 19). На ЕГЭ низкие результаты были зафиксированы в 2019 г. (50,00%).

Таблица 40

ОГЭ Информатика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	3127	3,94	27	0,86	-	-	-	-	-	-	-	-
Еравнинский район	23	3,96	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
ЕГЭ Информатика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	543	56,32	78	14,36	677	55,28	109	16,10	720	55,26	111	15,42
Еравнинский район	2	25,50	1	50,00	8	50	2	25,00	10	61	0	0,00

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Ульдургинская СОШ (ЕГЭ 2019);

Сосново-Озерская СОШ №1 (ЕГЭ 2020);

Сосново-Озерская СОШ №2 (ЕГЭ 2020).

***Рекомендации:***

Органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования, разработать план мероприятий по улучшению качества подготовки обучающихся по естественнонаучной грамотности и информатике в школах с выявленными дефицитами, направить учителей биологии, географии, физики и химии информатики на курсы повышения квалификации.

В образовательных организациях с устойчиво низкими показателями (30% и более двоек в течение 3-х лет) по предметам естественнонаучного цикла – в Усть-Эгитуйской СОШ, Комсомольской СОШ, Озерной СОШ, Можайской СОШ, Целинной СОШ и Исингинской СОШ провести мероприятия по вовлечению учащихся в изучение предметов данного цикла, в т.ч. с использованием банка практик, размещенного на сайте ИСРО РАО <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>, на платформе РЭШ <https://resh.edy.ru/instruction> и <https://fg.resh.edu.ru/>, на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-vestestvennonauchnoy-gramotnosti>; содействовать повышению квалификационного уровня педагогов в данных школах, прохождению аттестации и пр.

Мониторить ситуацию с изучением предмета в школе, показывающей низкие результаты два последних года подряд (Телембинская СОШ).

Задействовать практику школ, демонстрирующих отсутствие низких результатов/минимальное количество двоек по предмету в течение 3-х лет, для дессиминации положительного опыта в муниципалитете (приложения 10-17).



## Бурятский язык

Изучение и преподавание бурятского языка в общеобразовательных организациях РБ является частью языкового образования школьников. Сегодня в школах Бурятии проводится работа по развитию, сохранению, популяризации бурятского языка, а также традиций, духовной и материальной культуры бурятского народа.

В соответствии с Конституцией Республики Бурятия, Законом Республики Бурятия «О языках народов Республики Бурятия» от 10 июня 1992 года № 221-ХП бурятский язык является одним из государственных языков Республики Бурятия. Организация преподавания бурятского языка и литературы в общеобразовательных организациях Республики Бурятия регулируется статьей 10.1 (введена от 06.05.2014 № 508-V) Закона Республики Бурятия «Об образовании в Республике Бурятия» от 13 декабря 2013 года № 240-V.

Бурятский язык в школах республики изучается как государственный и как родной. Школы муниципалитета активно участвуют в исследованиях по бурятскому языку. Результаты участия восьмиклассников Еравнинского района в мониторинге по бурятскому языку как государственному за три года выявили наличие предметных дефицитов в 2020 году у учащихся МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1» (32,26% двоек). Наблюдается понижение доли неудовлетворительных отметок до 0 в 2021 году.

### Бурятский язык как государственный, 8 класс, 2019 г.

Таблица 41

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Ульдургинская СОШ им. Ц. Номтоева»	4	100	0	0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	4	100	0	0
МБОУ «Целинная СОШ»	2	100	0	0
МБОУ «Комсомольская СОШ»	3	100	0	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	40	92,50	0	7,50
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	41	75,61	0	24,39
<b>Еравнинский район</b>	<b>94</b>	<b>86,17</b>	<b>14,89</b>	<b>13,83</b>
<b>По Республике Бурятия</b>	<b>3111</b>	<b>87,91</b>	<b>16,74</b>	<b>12,09</b>

### Бурятский язык как государственный, 8 класс, 2020 г.

Таблица 42

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	31	67,74	12,90	32,26
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	38	100	71,05	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ им. Ц. Номтоева»	4	100	100	0
МБОУ «Целинная СОШ»	4	75	25	25
МБОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	4	100	100	0
МБОУ «Комсомольская СОШ»	3	100	100	0
<b>Еравнинский район</b>	<b>84</b>	<b>86,9</b>	<b>51,19</b>	<b>13,1</b>
<b>По Республике Бурятия</b>	<b>1328</b>	<b>73,34</b>	<b>47,81</b>	<b>26,66</b>

**Бурятский язык как государственный, 8 класс, 2021 г.**

Таблица 43

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Целинная СОШ»	4	75	75	25
МАОУ «Исингинская СОШ»	3	100	66,67	0
МБОУ «Комсомольская СОШ»	1	100	0	0
МБОУ «Озерная СОШ»	3	100	66,67	0
МБОУ «Попереченская ООШ»	5	100	100	0
МБОУ «Сосново -Озерская СОШ № 1»	51	96,08	82,35	3,92
МБОУ «Сосново -Озерская СОШ № 2»	24	100	95,83	0
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	1	100	100	0
МБОУ «Тулдунская СОШ»	3	100	100	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ им.Ц.Номтоева	4	100	50	0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	7	100	100	0
<b>Еравнинский район</b>	<b>106</b>	<b>97,17</b>	<b>84,91</b>	<b>0</b>
<b>Республика Бурятия</b>	<b>2846</b>	<b>85,98</b>	<b>54,68</b>	<b>14,02</b>

По итогам мониторинга по бурятскому языку как государственному у девятиклассников муниципалитета за два года низкие результаты (более 30% двоек) зафиксированы в 2020 году у учащихся МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1» (32,35%). Также наблюдается понижение доли неудовлетворительных отметок до 3,19%.

**Бурятский язык как государственный, 9 класс, 2020 г.**

Таблица 44

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Комсомольская СОШ»	4	100	100	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ им. Ц. Номтоева»	4	100	100	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ 1»	34	67,65	11,76	32,35
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ 2»	41	92,68	63,41	7,32
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	7	100	71,43	0
МБОУ «Целинная СОШ»	2	100	0	0
<b>Еравнинский район</b>	<b>92</b>	<b>84,78</b>	<b>46,74</b>	<b>15,22</b>
<b>По Республике Бурятия</b>	<b>2800</b>	<b>70,79</b>	<b>28,89</b>	<b>29,21</b>

**Бурятский язык как государственный, 9 класс, 2021 г.**

Таблица 45

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Целинная СОШ»	5	100	60	0
МАОУ «Исингинская СОШ»	2	100	100	0
МБОУ «Комсомольская СОШ»	3	100	33,33	0
МБОУ «Озерная СОШ»	3	100	66,67	0
МБОУ «Попереченская ООШ»	4	100	100	0
МБОУ «Сосново -Озерская СОШ № 1»	39	100	84,62	0
МБОУ «Сосново -Озерская СОШ № 2»	22	86,36	59,09	13,64
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	2	100	100	0
МБОУ «Тулдунская СОШ»	3	100	100	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ им.Ц.Номтоева	5	100	80	0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	5	100	100	0
МБОУ «Ширингинская СОШ»	1	100	0	0
<b>Еравнинский район</b>	<b>94</b>	<b>96,81</b>	<b>76,60</b>	<b>3,19</b>
<b>Республика Бурятия</b>	<b>2278</b>	<b>82,27</b>	<b>43,86</b>	<b>17,73</b>

По результатам участия восьмиклассников Еравнинского района в мониторинге по бурятскому языку как родному за три года низкие показатели (более 30% двоек) наблюдаются у учащихся МБОУ «Целинная СОШ» в 2020 г (50% двоек) и в 2021 г. у учащихся МАОУ «Исингинская СОШ» (42,86%). Следует отметить, что в сравнении с 2019 годом доля неудовлетворительных отметок по муниципалитету повысилась с 7,66% в 2019 г. до 18,42% в 2021 г.

**Бурятский язык как родной, 8 класс, 2019 г.**

Таблица 46

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Ульдургинская СОШ им. Ц. Номтоева»	5	80	60	20
МБОУ «Целинная СОШ»	2	100	50	0
МБОУ «Сосново-Озерская №1СОШ»	11	90,91	27,27	9,09
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	8	100	100	0
<b>Еравнинский район</b>	<b>26</b>	<b>92,34</b>	<b>57,69</b>	<b>7,66</b>
<b>По Республике Бурятия</b>	<b>407</b>	<b>88,9</b>	<b>50,9</b>	<b>11,1</b>

**Бурятский язык как родной, 8 класс, 2020 г.**

Таблица 47

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	14	78,57	42,86	21,43
МБОУ «Ульдургинская СОШ им. Ц. Номтоева»	5	100	80	0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	8	100	87,5	0
МБОУ «Целинная СОШ»	2	50	0	50
<b>Еравнинский район</b>	<b>29</b>	<b>86,21</b>	<b>58,62</b>	<b>13,79</b>
<b>По Республике Бурятия</b>	<b>362</b>	<b>77,07</b>	<b>42,82</b>	<b>22,93</b>

**Бурятский язык как родной, 8 класс, 2021 г.**

Таблица 48

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Целинная СОШ»	2	100	100	0
МАОУ «Исингинская СОШ»	14	57,14	28,57	42,86
МБОУ «Ульдургинская СОШ им. Ц. Номтоева»	6	83,33	83,33	16,67
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	6	100	100	0
МБОУ «Можайская СОШ»	10	100	90	0
<b>Еравнинский район</b>	<b>38</b>	<b>81,58</b>	<b>68,42</b>	<b>18,42</b>
<b>Республика Бурятия</b>	<b>431</b>	<b>73,09</b>	<b>51,04</b>	<b>26,91</b>

По итогам участия девятиклассников Еравнинского района в мониторинге по бурятскому языку как родному за два года по муниципалитету низкие результаты (более 30% двоек) не выявлены. Следует отметить, что в сравнении с 2020 годом доля неудовлетворительных отметок по муниципалитету понизилась с 14,29% в 2020 г. до 2,94% в 2021 г.

**Бурятский язык как родной», 9 класс, 2020 г.**

Таблица 49

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	8	75	37,5	25
МБОУ «Ульдургинская СОШ им. Ц. Номтоева»	6	100	100	0
МБОУ «Целинная СОШ»	2	50	50	50
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	5	100	80	0
<b>Еравнинский район</b>	<b>21</b>	<b>85,71</b>	<b>66,66</b>	<b>14,29</b>
<b>По Республике Бурятия</b>	<b>386</b>	<b>76,94</b>	<b>51,55</b>	<b>23,6</b>

**Бурятский язык как родной», 9 класс, 2021 г.**

Таблица 50

<b>ОО</b>	<b>Количество, чел.</b>	<b>Успеваемость, %</b>	<b>Качество, %</b>	<b>Доля неуд., %</b>
МБОУ «Целинная СОШ»	2	50	50	50
МАОУ «Исингинская СОШ»	3	100	66,67	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ им. Ц. Номтоева»	4	100	100	0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	5	100	100	0
МБОУ «Можайская СОШ»	7	100	100	0
МБОУ «Сосново - Озерская СОШ № 1»	13	100	76,92	0
<b>Еравнинский район</b>	<b>34</b>	<b>97,06</b>	<b>85,29</b>	<b>2,94</b>
<b>По Республике Бурятия</b>	<b>443</b>	<b>81,72</b>	<b>54,86</b>	<b>18,28</b>

***Рекомендации:***

С целью совершенствования преподавания учебного предмета «Бурятский язык» рекомендуется усилить муниципальный контроль за качеством выполнения рабочих программ и качеством преподавания бурятского языка; своевременно проводить мониторинг уровня усвоения учебного материала по бурятскому языку и использовать его результаты для дальнейшего совершенствования образовательного процесса; организовать работу с родительской общественностью по мотивации изучения бурятского языка в школе и в семье; с целью своевременного и адресного оказания методической помощи учителям запланировать и провести обучающие семинары, мастер-классы, в т.ч. с привлечением школ, показывающих положительную динамику.

Рекомендуем органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования, разработать план мероприятий по улучшению качества подготовки обучающихся в школах с выявленными предметными дефицитами - МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1», МБОУ «Целинная СОШ», МАОУ «Исингинская СОШ».

Задействовать практику школ, демонстрирующих отсутствие низких результатов/минимальное количество неудовлетворительных отметок по предмету для дессиминации положительного опыта в муниципалитете.

## Английский язык

Анализ итогов ГИА по английскому языку в Еравнинском районе (Приложение 20) за последние три года выявил, что низкие результаты не были зафиксированы.

Таблица 51

ОГЭ Английский язык												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	701	4,01	5	0,71	-	-	-	-	-	-	-	-
Еравнинский район	6	3,50	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
ЕГЭ Английский язык												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	404	65,39	2	0,50	456	67,84	5	1,10	430	65,08	9	2,09
Еравнинский район	1	69,00	0	0,00	-	-	-	-	6	58	1	16,67

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в** Ульдургинской СОШ (ЕГЭ, 2021).

### Рекомендации:

Органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования, разработать план мероприятий по улучшению качества подготовки обучающихся по английскому языку в школах с выявленными дефицитами.

Мониторить ситуацию с изучением предмета в школах, показывающих низкие результаты два последних года подряд (Сосново-Озерская СОШ №1, Озерная СОШ, Целинная СОШ); провести мероприятия по вовлечению учащихся в изучение английского языка в рамках сетевого взаимодействия; содействовать повышению квалификационного уровня педагогов и пр.

Задействовать практику школ, демонстрирующих отсутствие низких результатов по предмету в течение 3-х лет, для дессиминации положительного опыта в муниципалитете (приложения 19-20).

## Качество образования: высокий уровень

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Целесообразно выделить следующие два уровня, превышающие базовый: повышенный уровень достижения планируемых результатов и высокий уровень достижения планируемых результатов. Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов и уровню овладения учебными действиями с учебным материалом.

Фактором, отражающим степень объективности оценивания результатов обучающихся, являются данные по качеству подготовки обучающихся: высокий уровень. Среди множества показателей оценки высокого уровня качества подготовки обучающихся стоит выделить следующие: количество выпускников, набравших по предмету единого государственного экзамена более 85 баллов; количество выпускников, сдавших предмет основного государственного экзамена на отлично; количество выпускников, отмеченных медалью «За особые успехи в обучении»; участие обучающихся в олимпиадах различного уровня.

### Количество выпускников текущего года, набравших при сдаче предмета ЕГЭ 85 и более баллов

Таблица 53

	Русский язык		Матем профиль		Физика		Химия		Инф-ка и ИКТ		Биолог		История		Географ		Англ язык		Нем. язык		Общ-ние		Лит-ра	
	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало	Высокобалльники	Всего сдавало
<b>По Республике 2021</b>	<b>816</b>	<b>4904</b>	<b>43</b>	<b>2121</b>	<b>28</b>	<b>738</b>	<b>32</b>	<b>822</b>	<b>59</b>	<b>728</b>	<b>10</b>	<b>1023</b>	<b>38</b>	<b>995</b>	<b>3</b>	<b>116</b>	<b>96</b>	<b>431</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>90</b>	<b>2323</b>	<b>66</b>	<b>248</b>
По району:	13	74	1	25	0	4	0	19	1	10	0	24	2	22	0	3	1	6	0	0	3	34	0	2
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	3	15	1	4	0	1	0	2	1	4	0	3	0	5	0	0	0	1	0	0	0	9	0	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	8	30	0	11	0	3	0	6	0	6	0	7	2	12	0	0	1	3	0	0	2	12	0	0
МБОУ «Тулдунская СОШ»	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
МБОУ «Целинная СОШ»	1	4	0	3	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0

В 2020-2021 учебном году 13 одиннадцатиклассников 4 образовательных организаций муниципалитета набрали по предметам ЕГЭ более 85 баллов. Это обучающиеся МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1», МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2», МБОУ «Тулдунская СОШ», МБОУ «Целинная СОШ». Из выпускников 2021 года, сдававших физику, химию, биологию, географию, обществознание и литературу ни один не набрал 85 баллов и более.

По итогам сдачи ОГЭ в 2021 году, только в 7 образовательных организациях учащиеся сдали русский язык и математику на «отлично»: МАОУ «Исингинская СОШ», МАОУ «Телембинская СОШ, МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ», МБОУ «Можайская СОШ», МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1», МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2», МБОУ «Целинная СОШ».

**Количество выпускников 2021 года, получивших на ОГЭ «отлично»**

Таблица 54

	Русский язык		Математ	
	Отлично	Всего сдавало	Отлично	Всего сдавало
По Республике:	3302	12074	580	12072
По району:	68	201	19	202
МАОУ «Исингинская СОШ»	7	10	1	10
МАОУ «Телембинская СОШ»	5	18	1	18
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	9	12	2	13
МБОУ «Гундинская СОШ»	2	13	0	13
МБОУ «Комсомольская СОШ»	1	4	0	4
МБОУ «Можайская СОШ»	5	12	2	12
МБОУ «Озерная СОШ»	0	2	0	2
МБОУ «Попереченская ООШ»	3	5	0	5
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	10	54	6	54
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	22	51	5	51
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	2	3	0	3
МБОУ «Тулдунская СОШ»	0	2	0	2
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	1	10	0	10
МБОУ «Целинная СОШ»	1	4	2	4
МБОУ «Ширингинская СОШ»	0	1	0	1

Планомерная работа, направленная на достижение высоких результатов учащимися, отражается на результатах выпускников, в том числе на получении медали «За особые успехи в обучении».



## Информация по медалистам в ОО

Таблица 55

ОО	Получившие медаль			сдавали математику/ набрали меньше 70 баллов по математике			сдавали русский язык/набрали меньше 70 баллов русскому языку		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	1	2	2		1/0	1/0	1/0	2/0	2/0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	4	2	6	1/0		1/1	4/0	2/1	6/0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	2						2/0		
МАОУ «Телембинская СОШ»	1						1/0		
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	1						1/0		
	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>1/0</b>	<b>1/0</b>	<b>2/1</b>	<b>9/0</b>	<b>4/1</b>	<b>8/0</b>

В 2019 году 9 выпускников закончили школу с медалью «За особые успехи в обучении», в 2020 г. - лишь 4. В 2020 и в 2021 гг. по математике и по русскому языку были медалисты, которые набрали меньше 70 баллов, что может свидетельствовать о недостаточной степени объективности при оценивании достижений обучающихся, завышении их результатов.

Важным показателем, направленным на достижение высоких результатов, на повышение мотивации ребенка является участие в олимпиадах различного уровня. В настоящее время в РФ проводятся олимпиады различного уровня, основной из которых является Всероссийская олимпиада школьников.

Практически во всех ОО муниципалитета проводились школьные этапы ВсОШ по большинству предметов. Исключение - МБОУ «Целинная СОШ», в которой в 2021-2022 учебном году не проводились школьные этапы ВсОШ и МБОУ «Попереченская ООШ», в которой проводились школьные этапы ВсОШ только по 8 предметам.

Наименование ОО		Математика	Русский язык	Литература	Биология	Физика	Химия	Информатика	География	История	Обществознание	ОБЖ	Английский язык	Китайский язык	Немецкий язык	Французский язык	Физ. культура	Астрономия	Искусство	Право	Технология	Экология	Экономика
А	Б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1.	МАОУ Исингинская СОШ	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	+	-	+	-
2.	МАОУ Телембинская СОШ	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	+	-
3.	МАОУ Усть- Эрпигуйская СОШ	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	+	+	+	+	+
4.	МБОУ Гундинская СОШ	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-
5.	МБОУ Комсомольская СОШ	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+	+	-	+
6.	МБОУ Можайская СОШ	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	+	-	+	-
7.	МБОУ Озерная СОШ	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-
8.	МБОУ Попереченская ООШ	-	+	-	+	+	-	-	+	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-

9.	МБОУ Сосново-Озерская СОШ №1	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+
10.	МБОУ Сосново-Озерская СОШ №2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+
11.	МБОУ Тужинкинская СОШ	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-
12.	МБОУ Тулдунская СОШ	+	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-	+
13.	МБОУ Ульдургинская СОШ	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	-	+	-	-	+
14.	МБОУ Целинная СОШ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15.	МБОУ Ширингинская СОШ	+	+	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-

918 учащихся Еравнинского района участвовали в муниципальном этапе ВсОШ в 2022 г. , 314 чел. показали нулевой результат (34%).

**Количество участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ)**

Таблица 57

	Наименование ОО	Математика	Русский язык	Литература	Биология	Физика	Химия	Информатика	География	История	Обществознание	ОБЖ	Английский язык	Китайский язык	Немецкий язык	Французский язык	Физ. культура	Астрономия	Искусство	Право	Технология	Экология	Экономика	Итого
1	МАОУ Исингинская СОШ	10	1	4	22	7	15		10	4	9	2	4				8	2		3		7		108

2	МАОУ Телембинская СОШ		6	4	6	1	3		3	1		1	6				4	4			6	4		49	
3	МАОУ Усть-Эгитуйская СОШ	25	10	10	7	13			9	8	5	5	12				9		8	4	9	3	2	139	
4	МБОУ Гундинская СОШ		19	1	7	2			1		7		14							3		4		58	
5	МБОУ Комсомольская СОШ			1		1					2							1						5	
6	МБОУ Можайская СОШ	3	5	2	9	4	1		9	4	5	3	5				13			4		2		69	
7	МБОУ Озерная СОШ								2								2							4	
8	МБОУ Попереченская ООШ		2		3								1								4			10	
9	МБОУ Сосново-Озерская СОШ № 1	5	17	15	15	1	4		12	6	14	10	10				21	4	20	12	23	8	10	207	
10	МБОУ Сосново-Озерская СОШ № 2	12	11	10	18	6	18		5	2	14	8	15				11	3	6	5	7	3	3	157	
11	МБОУ Тужинкинская СОШ		2		2		1		3	1	2						2	1						14	
12	МБОУ Тулдунская СОШ		1	1		1			4	3	5						2						3	20	
13	МБОУ Ульдургинская СОШ	3	5	7	12	6	6		11	6	6	5	1					2		3			1	74	
14	МБОУ Ширингинская СОШ				4																			4	
<b>Итого:</b>		58	79	55	105	42	48	0	69	35	69	34	68	0	0	0	72	17	34	34	49	31	19	918	
<b>Из них набрали 0 баллов/неявка:</b>		26	20	17	36	19	26		18	9	24	6	28				20	8	20	10	20	4	3	314	
<b>Прошли на РЭ:</b>		4	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9

9 школьников, которые учатся в МАОУ «Исингинская СОШ», МАОУ «Телембинская СОШ», МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ», МБОУ «Сосново-Озерская СОШ № 1», МБОУ «Сосново-Озерская СОШ № 2», МБОУ «Ульдургинская СОШ» прошли на региональный этап ВсОШ по следующим предметам: математика, физика, география, история, ОБЖ и экономика.

## Количество участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ)

Таблица 58

	Наименование ОО	Математика	Физика	География	История	ОБЖ	Экономика	Итого от ОО
1	МАОУ Исингинская СОШ	1						1
2	МАОУ Телембинская СОШ			1				1
3	МАОУ Усть-Эгитуйская СОШ					1		1
4	МБОУ Сосново-Озерская СОШ № 1				1			1
5	МБОУ Сосново-Озерская СОШ № 2	3	1					4
6	МБОУ Ульдургинская СОШ						1	1
<b>Итого от района:</b>		<b>4</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
<b>Из них набрали 0 баллов/неявка:</b>		<b>1</b>		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

### Выводы и рекомендации

В Еравнинском районе проводится работа, направленная на повышение качества подготовки обучающихся, школьники почти всех школ муниципалитета участвуют в олимпиадном движении. В 2020 г. отмечается снижение количества выпускников, окончивших школу с медалью «За особые успехи в обучении». Следует отметить, что в 2020 и в 2021 гг. были медалисты, которые набрали меньше 70 баллов при сдаче ЕГЭ по математике и по русскому языку, что может свидетельствовать о недостаточной степени объективности при оценивании достижений обучающихся, завышении их результатов.

Необходимо тщательнее подходить к этапу отбора обучающихся на муниципальный этап ВсОШ: по результатам участия в муниципальном этапе олимпиады 314 обучающихся (343%) из 918 получили нулевой результат.

Для повышения качества подготовки школьников необходима реализация следующих мероприятий:

1. Педагогическим работникам пройти обучение на курсах повышения квалификации по программам подготовки школьников к олимпиадам различного уровня.

2. Объективнее подходить к оцениванию учащихся.

3. Разработать и внедрять в образовательных организациях индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений и стремящихся к углубленному изучению дисциплин.

4. Необходимо продолжить работу по развитию у этих учащихся интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему эти учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на углублённое изучение предмета.

### 3.3. Функциональная грамотность и метапредметные результаты

Одна из важнейших задач современной школы - формирование функционально грамотных людей. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности у учащихся предполагает способность эффективно участвовать в жизни общества, способность к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации. В рамках международных исследований функциональная грамотность делится на такие составляющие, как читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность; глобальные компетенции и креативное мышление.

В целях обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождения России в число 10 ведущих стран мира по качеству образования необходимо массовую педагогическую практику привести в соответствие с требованиями Федерального государственного стандарта общего образования и международных стандартов – образовательных результатов, заданных в международных документах ОЭСР.

В международном исследовании PISA даётся ответ на вопрос обладают ли подростки 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой жизнедеятельности, общения и социальных отношений, то есть функциональной грамотностью?

Результаты участников региональной оценки по модели PISA в 2019 г. в Еравнинском районе оказались ниже региональных показателей. Участники исследования отметили наличие плохой дисциплины на уроках и буллинга. Ни одна из школ, которые участвовали в исследовании, не является резильентной и не имеет резильентных учащихся.

#### Результаты региональной оценки по модели PISA

Таблица 59

Название ОО	Количество участников исследования	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Сравнение с РФ по читательской грамотности	Сравнение с РФ по математической грамотности	Сравнение с РФ по естественнонаучной грамотности	Резильентные ОО
Можайская СОШ	1	364	323	374	ниже	ниже	ниже	нерезильентные
Гундинская СОШ	3	389	446	443	сопоставим	сопоставим	ниже	нерезильентные
По МО		377	384	408				
По РБ		466	466	463				

Таблица 60

Доля резильентных учащихся (%)	Доля учащихся, отметивших наличие плохой дисциплины на уроках (%)	Учащиеся, подвергавшиеся социальным формам травли несколько раз в месяц или чаще (%)	Учащиеся, подвергавшиеся агрессивным формам травли несколько раз в месяц или чаще (%)
0,0	100	100	0
0,0	0	33,3	0

Диагностика естественнонаучной грамотности в 9 классах в 2019 г. показала, что низкие показатели (30% двоек и более) выявлены у девятиклассников МАОУ «Исингинская СОШ» (30,76% двоек), МАОУ «Телембинская СОШ» (66,66% двоек), МБОУ «Гундинская СОШ» (50% двоек), МБОУ «Комсомольская СОШ» (57,14% двоек), МБОУ «Можайская СОШ» (50% двоек), МБОУ «Сосново-Озёрская СОШ №1» (54% двоек), МБОУ «Тулдунская СОШ» (50% двоек), МБОУ «Ульдургинская СОШ» (62,5% двоек).

Диагностика естественнонаучной грамотности, 9 класс, 2019 г.

Таблица 61

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МАОУ «Исингинская СОШ»	13	69,24	0	30,76
МАОУ «Телембинская СОШ»	9	33,34	0	66,66
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	8	75	0	25
МБОУ «Гундинская СОШ»	12	50	0	50
МБОУ «Комсомольская СОШ»	7	42,86	0	57,14
МБОУ «Можайская СОШ»	8	50	0	50
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	50	46	0	54
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	47	85,11	0	14,89
МБОУ «Тулдунская СОШ»	4	50	0	50
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	8	37,5	0	62,5
МБОУ «Целинная СОШ»	6	83,34	0	16,66
<b>Республика Бурятия</b>	<b>4595</b>	<b>69,58</b>	<b>15,45</b>	<b>30,42</b>

Итоги метапредметного исследования по общественнонаучному циклу показывают, что в школах муниципалитета низкие показатели (30% двоек и более) не выявлены.

#### Межпредметная диагностика (история, обществознание), 8 класс, 2019 г.

Таблица 62

ОО	Количество, чел.	Успеваемость, %	Качество, %	Доля неуд., %
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	52	98,08	21,16	1,92
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	45	80	8,89	20
<b>Еравнинский район</b>	<b>97</b>	<b>89,69</b>	<b>15,46</b>	<b>10,31</b>
<b>Республика Бурятия</b>	<b>3582</b>	<b>73,24</b>	<b>16,39</b>	<b>26,76</b>

Итоги метапредметного исследования в 8 классе в 2020 г. выявили, что не достигли базового уровня подготовки учащиеся МАОУ «Исингинская СОШ» (54,5%), МБОУ «Озерная СОШ» (33,3%), МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1» (75%).

**Метапредметные результаты, 8 класс, март 2020 г.**  
*Успешность выполнения всей работы МО в сравнении с РБ и РФ*

Таблица 63

МО		Еравнинский район							
	Кол-во участников	Успешность выполнения, % от максимального балла							
		Вся работа	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
			Математика	Русский язык	Естественнонаучные предметы	Общественнонаучные предметы	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Итого по МО	78	38	30	35	38	47	47	37	28
Итого по РБ	2544	38	36	36	41	40	49	36	30
Итого по РФ	3490	41	43	38	43	42	54	39	30

Уровни сформированности метапредметных результатов учащихся ОО в сравнении с МО, РБ и РФ

Таблица 64

МО		Еравнинский район			
ОО		Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
		Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень
МБОУ «Гундинская СОШ»		7,1	21,4	71,4	0
		28,6		71,4	
МБОУ «Тулдунская СОШ»		0	0	100	0
		0		100	
МАОУ «Исингинская СОШ»		0	54,5	45,5	0,0
		54,5		45,5	
МБОУ «Озерная СОШ»		0	33,3	66,7	0
		33,3		66,7	
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»		8,3	66,7	25	0
		75,0		25	
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»		3,7	18,5	77,8	0
		22,2		77,8	
Итого по МО		3,2	32,4	64,4	0
		35,6		64,4	



Итого по РБ	3,2	31,9	57,7	7,2
	35,1		64,9	
Итого по РФ (выборка стандартизации)	3	28	56	13
	31		69	

В 2020 г. высокий процент девятиклассников, достигших базового уровня подготовки, был зафиксирован в МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1», МБОУ «Тулдунская СОШ», МБОУ «Ульдургинская СОШ», МБОУ «Целинная СОШ», МАОУ «Усть – Эгитуйская СОШ».

**Метапредметные результаты, 9 класс, ноябрь 2020 г.**  
Успешность выполнения всей работы МО в сравнении с РБ и РФ

Таблица 65

		Еравнинский район							
		Успешность выполнения, % от максимального балла							
	Кол-во участников	Вся работа	Задания по предметным областям				Задания по группам умений		
			Математика	Русский язык	Естественные науки	Общественные науки	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
Итого по МО	104	50	58	50	41	47	60	50	41
Итого по РБ	2993	40	46	41	34	39	53	38	32
Итого по РФ	933	47	52	46	44	48	64	45	36

Уровни сформированности метапредметных результатов учащихся ОО в сравнении с МО, РБ и РФ

Таблица 66

ОО	Еравнинский район				
	Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня		
	Недостаточный уровень	Пониженный уровень	Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	0,0	0,0	75,0	25,0	0,0
	0,0		100,0		
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	0,0	11,1	77,8	11,0	0,0
	11,1		88,9		
	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0

МБОУ «Тулдунская СОШ»	0,0		100,0		
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	0,0		100,0		
МБОУ «Целинная СОШ»	0,0	0,0	100,0	0,0	0,0
	0,0		100,0		
МБОУ «Гундинская СОШ»	0,0	7,7	76,9	15,4	0,0
	7,7		92,3		
МАОУ «Исингинская СОШ»	0,0	11,1	77,8	11,1	0,0
	11,1		88,9		
МАОУ «Усть – Эгитуйская СОШ»	0,0	0,0	91,7	8,3	0,0
	0,0		100,0		
<b>Итого по МО</b>	<b>0,0</b>	<b>3,7</b>	<b>87,4</b>	<b>8,9</b>	<b>0,0</b>
	<b>3,7</b>		<b>96,3</b>		
<b>Республика Бурятия</b>	<b>4,7</b>	<b>25,2</b>	<b>62,1</b>	<b>7,9</b>	<b>0,1</b>
	<b>29,9</b>		<b>70,1</b>		
<b>Российская Федерация (выборка стандартизации)</b>	<b>2,0</b>	<b>23,0</b>	<b>54,0</b>	<b>16,0</b>	<b>5,0</b>
	<b>25,0</b>		<b>75,0</b>		

В диагностике метапредметных результатов среди обучающихся 4-х классов в 2021 г. не достигли базового уровня подготовки учащиеся МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1».

### Метапредметные результаты, 4 класс, март 2021 г.

Таблица успешности выполнения по уровням МО, (в %)

Таблица 67

№	ОО	Количество участников	Успешность выполнения по уровням, %			
			Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
			Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
1	МБОУ «Ширингинская СОШ»	3	0,00	0,00	66,67	33,33
2	МБОУ «Гундинская СОШ»	11	9,09	9,09	9,09	72,73
3	МБОУ «Озерная СОШ»	2	0,00	0,00	50,00	50,00
4	МБОУ «Целинная СОШ»	6	0,00	16,67	66,67	16,67
5	МАОУ «Исингинская СОШ»	9	0,00	11,11	88,89	0,00
6	МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	60	13,33	43,33	36,67	6,67
7	МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	59	13,56	13,56	54,24	18,64
8	МБОУ «Тулдунская СОШ»	7	0,00	0,00	57,14	42,86
9	МБОУ «Комсомольская СОШ»	12	8,33	8,33	75,00	8,33
10	МБОУ «Попереченская ООШ»	3	0,00	0,00	100,00	0,00

11	МБОУ «Можайская СОШ»	11	0,00	9,09	54,55	36,36
12	МБОУ «Ульдургинская СОШ»	11	0,00	0,00	63,64	36,36
13	МБОУ «Тужинкинская СОШ»	4	0,00	0,00	50,00	50,00
	<b>Еравнинский район</b>	<b>198</b>	<b>9,09</b>	<b>19,70</b>	<b>51,01</b>	<b>20,20</b>
	<b>Республика Бурятия</b>	<b>5141</b>	<b>6,40</b>	<b>16,67</b>	<b>52,89</b>	<b>24,04</b>

Итоги ВПР по окружающему миру в 4 классе за 3 года не выявили низких метапредметных результатов (Приложение 22).

Итоги мониторингов по функциональной грамотности и по метапредметным показателям выявили наличие затруднений в некоторых школах муниципалитета. Необходима планомерная работа с этими ОО, так как по ФГОС у учащихся должны быть сформированы как метапредметные умения, так и функциональная грамотность.

**Рекомендации:**

Органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования, актуализировать план мероприятий по формированию функциональной грамотности в муниципалитете, активизировать работу по использованию ОО банка практик на платформе РЭШ <https://resh.edy.ru/instruction> и <https://fg.resh.edu.ru/>, дополнительно на сайте ИСРО РАО <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>, на сайте ФИПИ <https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-vestestvennonauchnoy-gramotnosti>; содействовать повышению квалификационного уровня педагогов и пр. Задействовать практику школ, демонстрирующих отсутствие низких метапредметных результатов для дессиминации положительного опыта в муниципалитете.

### 3.4. Школы с низкими образовательными результатами и школы с признаками необъективности результатов

В Еравнинском районе имеются школы, как с низкими образовательными результатами, так и школы с признаками необъективности результатов.

На протяжении 2019-2021 гг. в федеральном списке ШНОР (по итогам ГИА и ВПР) находятся: Комсомольская СОШ, Озёрная СОШ. В школах с НОР обучается 5,3% обучающихся муниципалитета.

В числе школ с признаками необъективности результатов дважды была отмечена Ульдургинская СОШ.

#### ОО с НОР и с признаками необъективности результатов.

Таблица 68

№	ОО	2019	2020	2021
1.	МБОУ «Ульдургинская СОШ им. Ц. Номтоева»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН) ОО с признаками необъективности результатов	ОО с признаками необъективности результатов
2.	МБОУ «Тужинкинская СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	
3.	МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»			
4.	МБОУ «Попереченская ООШ»			
5.	МБОУ «Можайская СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	
6.	МБОУ «Комсомольская СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	ШНОР (РФ)
7.	МБОУ «Сосново-Озёрская СОШ № 1»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	
8.	МБОУ «Сосново-Озёрская СОШ № 2»			
9.	МБОУ «Ширингинская СОШ»			
10.	МБОУ «Тулдунская СОШ»	ШНОР (РБ)		
11.	МБОУ «Гундинская СОШ»	ШНОР (РБ) ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	
12.	МБОУ «Озёрная СОШ»	ШНОР (РОН) ОО с признаками необъективности результатов	ШНОР (РОН)	ШНОР (РФ)
13.	МАОУ «Исингинская СОШ»	ШНОР (РОН) ОО с признаками необъективности результатов	ШНОР (РОН)	
14.	МАОУ «Телембинская СОШ»			
15.	МБОУ «Целинная СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	
<b>ИТОГ О:</b>	<b>15 ОО из них: 14 СОШ, 1 ООШ</b>	ШНОР (РБ) – 2 ОО ШНОР (РОН) - 9 ОО ОО с признаками необъективности результатов -2 ОО	ШНОР (РОН)- 9 ОО ОО с признаками необъективности результатов -1 ОО	ШНОР (РФ)- 2 ОО ОО с признаками необъективности результатов -1 ОО

Наличие в муниципалитете школ с НОР и с признаками необъективности результатов требует пристального внимания к ним со стороны муниципалитета. В школах с НОР должны быть обязательно подготовлены Концепции развития школы, среднесрочные и антирисковые программы по выходу в эффективный режим работы. Школам с признаками необъективности результатов важно принять меры по повышению объективности (обучение на курсах ФИОКО по проверке работ ВПР, обеспечение общественного наблюдения, объективное оценивание учащихся на уроках и при проверке их работ и пр.) На муниципальном уровне должна быть принята дорожная карта по работе со школами с НОР и со школами с признаками необъективности результатов.

#### 4. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

По результатам аудита системы образования Еравнинского района составлен рисковый профиль муниципалитета:

Таблица 69

Риск	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Инфраструктура ОО			✓
Использование лабораторного оборудования и ПК		✓	
Ведение сайтов ОО		✓	
Кадровая обеспеченность			✓
Уровень квалификации педагогических кадров	✓		
Кадровый резерв		✓	
Эффективность деятельности руководителей ОО		✓	
Качество профессиональной подготовки		✓	
Качество управленческой деятельности		✓	
Качество подготовки обучающихся (базовый и высокий уровни)		✓	
Организация получения образования обучающимися с ОВЗ		✓	
Формирование резерва управленческих кадров	✓		
Эффективность деятельности заместителей руководителей ОО		✓	
Достижение обучающимися планируемых результатов освоения ООП		✓	
Организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами		✓	
Обеспечение ОО квалифицированными кадрами		✓	
Формирование резерва управленческих кадров		✓	
Условия осуществления образовательной деятельности		✓	
Учет нагрузки педагогических работников		✓	
Оценка качества образования: базовый уровень	✓		
Русский язык	✓		
Математика	✓		
Общественно-научный цикл: история, обществознание	✓		

Естественнонаучный цикл (биология, география, физика, химия) и информатика	✓		
Бурятский язык		✓	
Английский язык	✓		
Качество подготовки обучающихся: высокий уровень	✓		
Функциональная грамотность и метапредметные результаты	✓		
Школы с признаками необъективности результатов	✓		
Школы с НОР	✓		
Образовательное равенство			✓

В соответствии с выявленным уровнем риска предлагаются следующие действия:

Таблица 70

Значимость фактора риска в муниципалитете	Действия
Высокая	требуется принятие мер
Средняя	требуется дополнительная оценка ситуации со стороны ОМСУ
Низкая	возможна дополнительная оценка ситуации ОМСУ

***Рекомендации для учителей образовательных организаций:***

Для устранения пробелов в знаниях и умениях учащихся учителям образовательных организаций муниципалитета необходимо:

- проанализировать результаты ГИА, ВПР, иных мониторингов качества образования;
- включать в содержание уроков в те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок у учащихся;
- добиваться прочного усвоения школьниками теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками;

При собственных методических и предметных затруднениях пройти курсы повышения квалификации федерального или регионального уровней, обучиться на мастер-классах от ГК «Просвещение», Яндекс-Учебник и пр.

***Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей в рамках заседаний:***

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов оценочных процедур федерального и регионального уровней; обменяться опытом по подготовке к отдельным заданиям ГИА, ВПР; изучить опыт учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, возможно, в рамках сетевого взаимодействия;
- разработать рекомендации по подготовке к выполнению заданий ГИА, ВПР с опорой на передовой опыт и пр.
- рассмотреть вопрос объективности оценивания учащихся на уроках, за четверть и по итогам исследований качества образования школьного, муниципального, регионального и федерального уровней;

- в школах с низкими образовательными результатами продолжить работу по переводу их в эффективный режим функционирования.

***Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:***

Регулярно и своевременно в соответствии с нормативными требованиями размещать и обновлять информацию об образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в т.ч. связанную с оценочными мероприятиями, ВСОКО и пр.

- Определить регламент работ по внесению изменений и дополнений в локальные акты школы, несоответствующие современному законодательству и имеющие ссылки на утратившие силу документы. Привести оформление документов в соответствие с установленными требованиями.

- Разработать или скорректировать структуру управления общеобразовательной организацией в соответствии с указанными в Уставе органами управления. Обеспечить наличие на сайте Положений, регламентирующих деятельность реально функционирующих структурных подразделений (органов управления образовательной организацией), наделив их полномочиями по принятию решений, направленных на достижение нормативных требований к качеству образования.

- Продолжить разработку в образовательных организациях внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающей информационное сопровождение процесса принятия управленческих решений, направленных на достижение нормативных требований к качеству образования.

- Привести структуру ООП в соответствие с установленными требованиями. Согласовать содержание разделов «Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программ...» с требованиями Положения о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, Положения о внутренней системе оценки качества образования.

- Рассмотреть на педагогическом совете общеобразовательных организаций вопрос по формированию индивидуальных траекторий развития детей, имеющих устойчивый интерес к учебному предмету

***Органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования:***

- При разработке содержания адресных программ поддержки на 2022 год включить в перечень мероприятия, обеспечивающие решение проблем в управлении качеством образования по направлениям, актуальным для всех школ, имеющих определенные дефициты.

- Усилить работу, связанную с повышением квалификационного уровня, прохождением аттестации.

- Организовать обучающие семинары, круглые столы по методике преподавания школьных предметов.

- Провести анализ структуры и содержания рабочих программ по основным предметам, предметам общественно-научного и естественнонаучного циклов и информатике, бурятскому и английскому языкам в школах муниципалитета на соответствие требованиям обновленным ФГОС.

- Направить на курсы повышения квалификации (педагогическое совершенствование, методическая работа, метапредметность, функциональная грамотность, работа с обучающимися с ОВЗ, одаренными детьми и пр.) учителей школ с низкими образовательными результатами (30% и более «2»), заранее выявив предметные и/или методические затруднения педагогов.

- Усилить контроль за реализацией дорожных карт по формированию функциональной грамотности в школах муниципалитета.

- Провести анализ итогов аудита с целью принятия управленческих решений, направленных на повышение образовательных результатов, развития способностей и талантов учащихся по отдельным предметам и повышения уровня подготовки педагогического состава.



- Использовать результаты федеральных и региональных оценочных процедур для повышения качества подготовки обучающихся в муниципалитете (базовый и высокий уровень).
- В целях обеспечения объективности результатов учащихся принять соответствующие меры: присутствие общественных наблюдателей на оценочных процедурах, соблюдение регламента, соблюдение конфиденциальности заданий и критериев оценивания, использование системы онлайн-прокторинга.
- Провести мониторинг использования лабораторного оборудования, компьютерной техники, в т.ч. оборудования, поступившего по федеральным и региональным программам (ЦОС, Точки роста, оборудование на ГИА и пр.), в случае необходимости организовать обучение педагогических работников по цифровизации обучения, внедрению ПК и оборудования в учебный процесс.
- До 1 мая 2022 г. создать рабочие группы и разработать и утвердить в соответствии с методическими рекомендациями муниципальные концептуальные документы по 8 направлениям оценки: система оценки качества подготовки обучающихся, система работы со ШНОР, система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, система работы по самоопределению и профориентации обучающихся, система мониторинга эффективности руководителей ОО, система обеспечения профразвития педагогических работников, система организации воспитания обучающихся, система мониторинга качества дошкольного образования.

Русский язык ОГЭ

Таблица 71

ОУ	2019 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	11388	4,05	52	0,46	12074	3,95	259	2,15
<b>Еравнинский район</b>	187	4,11	0	0,00	201	4,02	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	11	3,73	0	0,00	10	4,50	0	0,00
МАОУ «Телембинская СОШ»	13	3,85	0	0,00	18	4,00	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	11	4,73	0	0,00	12	4,67	0	0,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	12	3,58	0	0,00	13	3,85	0	0,00
МБОУ «Комсомольская СОШ»	8	4,00	0	0,00	4	4,25	0	0,00
МБОУ «Можайская СОШ»	7	4,29	0	0,00	12	4,25	0	0,00
МБОУ «Озерная СОШ»	2	3,50	0	0,00	2	3,00	0	0,00
МБОУ «Попереченская ООШ»	1	4,00	0	0,00	5	4,60	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	37	4,05	0	0,00	54	3,65	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	57	4,30	0	0,00	51	4,16	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	5	3,80	0	0,00	3	4,67	0	0,00
МБОУ «Тулдунская СОШ»	3	3,67	0	0,00	2	3,50	0	0,00
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	10	4,10	0	0,00	10	3,90	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	9	4,33	0	0,00	4	4,00	0	0,00
МБОУ «Ширингинская СОШ»	1	4,00	0	0,00	1	4,00	0	0,00

Русский язык ЕГЭ

Таблица 72

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	5354	65,62	45	0,84	4571	69,53	71	1,55	4902	68,48	14	0,29
<b>Еравнинский район</b>	121	57,67	5	4,13	78	59,28	3	3,85	74	68,70	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	11	55,73	0	0,00	5	71,40	0	0,00	3	57,67	0	0,00
МАОУ «Телембинская СОШ»	15	51,73	2	13,33	5	57,20	0	0,00	5	60,60	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	9	65,56	0	0,00	6	68,83	0	0,00	10	59,30	0	0,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	7	47,43	1	14,29	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	2	54,50	0	0,00
МБОУ «Можайская СОШ»	8	54,13	0	0,00	4	60,25	0	0,00	1	38,00	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	24	59,75	1	4,17	24	54,79	2	8,33	15	71,27	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	28	62,79	0	0,00	21	56,95	0	0,00	30	72,87	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	3	36,67	1	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	2	55,00	0	0,00	3	67,67	0	0,00	1	88,00	0	0,00
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	8	56,25	0	0,00	5	50,00	1	20,00	3	68,33	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	2	70,00	0	0,00	5	72,60	0	0,00	4	80,00	0	0,00
МБОУ «Ширингинская СОШ»	4	58,00	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

**ДИАГНОСТИКА ГРАМОТНОСТИ ЧТЕНИЯ И РУССКИЙ ЯЗЫК**  
**Диагностика грамотности чтения, 9 класс, март 2019 г.**

Таблица 78

<b>ОО</b>	<b>Количество учащихся</b>	<b>Успеваемость</b>	<b>Качество знаний</b>	<b>Доля неуд., %</b>
МАОУ «Исингинская СОШ»	10	40	0	60
МАОУ «Телембинская СОШ»	13	38,47	0	61,53
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	11	100	0	0
МБОУ «Гундинская СОШ»	12	66,67	0	33,33
МБОУ «Комсомольская СОШ»	8	37,5	0	62,5
МБОУ «Можайская СОШ»	7	85,72	0	14,28
МБОУ «Озерная СОШ»	2	0	0	100
МБОУ «Попереченская ООШ»	1	100	0	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	35	80	0	20
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	53	88,68	7,55	11,32
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	5	20	0	80
МБОУ «Тулдунская СОШ»	3	100	0	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	9	100	33,34	0
МБОУ «Целинная СОШ»	9	55,56	0	44,44
МБОУ «Ширингинская СОШ»	1	100	0	0
<b>Республика Бурятия</b>	<b>10302</b>	<b>58,98</b>	<b>5,68</b>	<b>41,02</b>

Диагностика грамотности чтения, 9 класс, апрель 2020 г.

Таблица 79

ОО	Количество учащихся	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Доля неуд., %
МАОУ «Исингинская СОШ»	11	45,46	9,1	54,54
МАОУ «Телембинская СОШ»	6	100	0	0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	8	87,5	37,5	12,5
МБОУ «Гундинская СОШ»	5	80	20	20
МБОУ «Комсомольская СОШ»	7	42,86	0	57,14
МБОУ «Можайская СОШ»	9	88,89	11,12	11,11
МБОУ «Попереченская ООШ»	1	100	0	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	49	83,68	6,13	16,32
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	47	85,11	46,81	14,89
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	3	66,67	66,67	33,33
МБОУ «Тулдунская СОШ»	4	100	25	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	5	100	80	0
МБОУ «Ширингинская СОШ»	2	50	0	50
<b>Еравнинский район</b>	<b>157</b>	<b>80,89</b>	<b>24,2</b>	<b>19,11</b>
<b>Республика Бурятия</b>	<b>10158</b>	<b>83,76</b>	<b>29,21</b>	<b>16,24</b>

Русский язык, 9 класс, апрель 2021 г.

Таблица 80

ОО	Количество учащихся	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Доля неуд., %
МАОУ «Исингинская СОШ»	9	100	66,67	0
МАОУ «Телембинская СОШ»	18	66,67	22,23	33,33
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	13	100	92,31	0
МБОУ «Гундинская СОШ»	12	100	75	0
МБОУ «Комсомольская СОШ»	4	50	25	50
МБОУ «Можайская СОШ»	12	100	58,34	0
МБОУ «Озерная СОШ»	2	100	0	0
МБОУ «Попереченская ООШ»	5	100	80	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	52	100	69,24	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	46	63,05	26,09	36,95
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	3	100	100	0
МБОУ «Тулдунская СОШ»	2	100	0	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	10	80	50	20
МБОУ «Целинная СОШ»	4	100	50	0
МБОУ «Ширингинская СОШ»	1	100	100	0
<b>Еравнинский район</b>	<b>193</b>	<b>86,01</b>	<b>52,85</b>	<b>13,99</b>

Республика Бурятия	10896	88,57	62,01	11,43
--------------------	-------	-------	-------	-------

Приложение 4

Математика ОГЭ

Таблица 81

ОУ	2019 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	11385	3,93	120	1,05	12072	3,44	385	3,19
<b>Еравнинский район</b>	187	3,91	1	0,53	202	3,73	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	11	3,82	0	0,00	10	3,80	0	0,00
МАОУ «Телембинская СОШ»	13	4,08	0	0,00	18	3,61	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	11	3,91	0	0,00	13	4,08	0	0,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	12	3,50	1	8,33	13	3,62	0	0,00
МБОУ «Комсомольская СОШ»	8	3,88	0	0,00	4	4,00	0	0,00
МБОУ «Можайская СОШ»	7	3,43	0	0,00	12	4,00	0	0,00
МБОУ «Озерная СОШ»	2	3,50	0	0,00	2	3,50	0	0,00
МБОУ «Попереченская ООШ»	1	4,00	0	0,00	5	3,40	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	37	4,19	0	0,00	54	3,76	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	57	4,02	0	0,00	51	3,67	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	5	3,40	0	0,00	3	3,33	0	0,00
МБОУ «Тулдунская СОШ»	3	3,67	0	0,00	2	4,00	0	0,00
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	10	3,80	0	0,00	10	3,50	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	9	3,67	0	0,00	4	4,25	0	0,00
МБОУ «Ширингинская СОШ»	1	3,00	0	0,00	1	3,00	0	0,00

Математика ЕГЭ

Таблица 82

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	2215	49,50	163	7,36	2199	47,74	282	12,82	2121	47,28	290	13,67
<b>Еравнинский район</b>	43	37,30	6	13,95	33	39	7	21,21	25	47	4	16,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	7	32,43	2	28,57	3	55	0	0,00	-	-	-	-
МАОУ «Телембинская СОШ»	4	49,00	0	0,00	4	37	1	25,00	1	50	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	3	42,67	0	0,00	-	-	-	-	4	35	0	0,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	1	5,00	1	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	2	19	2	100,00
МБОУ «Можайская СОШ»	6	31,00	3	50,00	2	18	2	100,00	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	6	34,00	0	0,00	9	38	2	22,22	4	62	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	11	42,18	0	0,00	8	48	1	12,50	11	59	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	0	0,00	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	0	0,00	0	0,00	2	30	0	0,00	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	5	38,80	0	0,00	2	42	0	0,00	-	-	-	-
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-	3	28	1	33,33	3	21	2	66,67
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## История ОГЭ

Таблица 88

ОУ	2019 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	944	3,55	6	0,64
<b>Еравнинский район</b>	38	3,89	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	-	-	-	-
МАОУ «Телембинская СОШ»	1	3,00	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	2	4,50	0	0,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Можайская СОШ»	1	4,00	0	0,00
МБОУ «Озерная СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Попереченская ООШ»	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	16	3,75	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	16	4,06	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	1	4,00	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	1	3,00	0	0,00
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-



## История ЕГЭ

Таблица 89

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	1156	50,85	110	9,52	970	52,65	105	10,82	992	48,09	119	12,00
<b>Еравнинский район</b>	48	43,21	7	14,58	26	44	4	15,38	22	55	1	4,55
МАОУ «Исингинская СОШ»	8	35,75	2	25,00	-	-	-	-	-	-	-	-
МАОУ «Телембинская СОШ»	2	42,50	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	5	51,60	0	0,00	3	40	1	33,33	2	44	1	50,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Можайская СОШ»	3	47,33	0	0,00	3	32	1	33,33	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	11	41,27	2	18,18	14	45	2	14,29	5	50	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	16	42,50	2	12,50	5	54	0	0,00	12	60	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	1	36	0	0,00	1	81	0	0,00
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	2	60,00	1	50,00	-	-	-	-	2	43	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Ширингинская СОШ»	1	49,00	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Обществознание ОГЭ

Таблица 95

ОУ	2019 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	6463	3,77	85	1,32
<b>Еравнинский район</b>	94	3,68	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	7	3,29	0	0,00
МАОУ «Телембинская СОШ»	3	4,33	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	3	4,00	0	0,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	9	3,56	0	0,00
МБОУ «Комсомольская СОШ»	6	3,83	0	0,00
МБОУ «Можайская СОШ»	3	4,00	0	0,00
МБОУ «Озерная СОШ»	2	3,50	0	0,00
МБОУ «Попереченская ООШ»	1	3,00	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	24	3,58	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	18	4,06	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	5	3,40	0	0,00
МБОУ «Тулдунская СОШ»	3	3,33	0	0,00
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	9	3,56	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Ширингинская СОШ»	1	3,00	0	0,00

Обществознание ЕГЭ

Таблица 96

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	2487	48,37	786	31,60	2173	49,36	711	32,72	2320	52,10	578	24,91
<b>Еравнинский район</b>	64	43,42	30	46,88	43	41	23	53,49	34	50	8	23,53
МАОУ «Исингинская СОШ»	7	35,14	5	71,43	3	64	0	0,00	-	-	-	-
МАОУ «Телембинская СОШ»	6	37,83	4	66,67	-	-	-	-	1	45	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	7	51,00	1	14,29	4	43	2	50,00	5	41	2	40,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	1	53,00	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	2	44	0	0,00
МБОУ «Можайская СОШ»	6	31,17	5	83,33	3	37	2	66,67	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	13	44,31	5	38,46	16	35	11	68,75	9	44	4	44,44
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	19	46,63	9	47,37	12	40	7	58,33	12	58	2	16,67
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	3	48	0	0,00	1	85	0	0,00
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	4	47,00	1	25,00	-	-	-	-	2	46	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-	2	47	1	50,00	2	45	0	0,00
МБОУ «Ширингинская СОШ»	1	59,00	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

Таблица 100

ОУ	2019 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	3766	3,79	36	0,96
<b>Еравнинский район</b>	93	3,75	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	4	4,25	0	0,00
МАОУ «Телембинская СОШ»	9	3,67	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	5	4,00	0	0,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	10	3,50	0	0,00
МБОУ «Комсомольская СОШ»	1	4,00	0	0,00
МБОУ «Можайская СОШ»	5	3,60	0	0,00
МБОУ «Озерная СОШ»	1	3,00	0	0,00
МБОУ «Попереченская ООШ»	1	3,00	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	12	4,50	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	21	3,71	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	5	3,60	0	0,00
МБОУ «Тулдунская СОШ»	3	4,00	0	0,00
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	8	3,50	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	8	3,25	0	0,00
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-

Биология ЕГЭ

Таблица 101

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	1151	45,46	336	29,19	1043	48,40	182	17,45	1016	44,89	298	29,33
<b>Еравнинский район</b>	29	40,69	12	41,38	19	40	6	31,58	22	43	10	45,45
МАОУ «Исингинская СОШ»	2	43,00	0	0,00	2	48	0	0,00	3	27	3	100,00
МАОУ «Телембинская СОШ»	4	47,00	2	50,00	1	38	0	0,00	3	41	2	66,67
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	2	41,00	1	50,00	1	27	1	100,00	3	32	2	66,67
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Можайская СОШ»	1	21,00	1	100,00	2	46	0	0,00	1	30	1	100,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	9	38,44	3	33,33	5	39	2	40,00	1	63	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	8	44,63	3	37,50	3	49	0	0,00	7	55	1	14,29
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	1	32,00	1	100,00	3	26	3	100,00	1	38	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	2	34,00	1	50,00	2	40	0	0,00	3	45	1	33,33
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ОУ	2019 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	3391	3,93	56	1,65
<b>Еравнинский район</b>	52	3,71	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	-	-	-	-
МАОУ «Телембинская СОШ»	4	3,75	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	5	4,20	0	0,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	4	4,00	0	0,00
МБОУ «Комсомольская СОШ»	5	3,60	0	0,00
МБОУ «Можайская СОШ»	3	3,00	0	0,00
МБОУ «Озерная СОШ»	1	4,00	0	0,00
МБОУ «Попереченская ООШ»	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	1	5,00	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	24	3,75	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Целинная СОШ»	5	3,00	0	0,00
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-

География ЕГЭ

Таблица 109

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	128	52,38	10	7,81	116	53,30	8	6,90	116	53,56	6	5,17
<b>Еравнинский район</b>	3	46,33	0	0,00	2	44	1	50,00	3	53	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МАОУ «Телембинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	1	45	0	0,00	-	-	-	-	1	64	0	0,00
МБОУ «Гундинская СОШ»	1	40	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	2	48	0	0,00
МБОУ «Можайская СОШ»	1	54	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	-	-	-	-	1	57	0	0,00	-	-	-	-
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-	1	31	1	100,00	-	-	-	-
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ОУ	2019 г.				
	Кол-во	Ср. балл	Количество выпускников 9 кл., получивших оценку «неудовлетворительно»		Использование лабораторного оборудования по физике
			Ед.	%	
<b>По республике</b>	1837	3,99	5	0,27	<b>16,1</b>
<b>Еравнинский район</b>	21	4,14	0	0,00	<b>11,2</b>
МАОУ «Исингинская СОШ»	1	4,00	0	0,00	9,1
МАОУ «Телембинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	3	4,00	0	0,00	27,3
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Можайская СОШ»	1	4,00	0	0,00	14,3
МБОУ «Озерная СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Попереченская ООШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	-	-	-	-	18,9
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	7	3,86	0	0,00	15,8
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	9	4,44	0	0,00	0,0
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	0,0



Физика ЕГЭ

Таблица 115

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	989	42,97	224	22,65	882	49,20	90	10,20	738	48,50	73	9,89
<b>Еравнинский район</b>	7	36,43	3	42,86	13	45	2	15,38	4	65	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	-	-	-	-	1	53	0	0,00	-	-	-	-
МАОУ «Телембинская СОШ»	3	45,67	0	0,00	4	41	1	25,00	-	-	-	-
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Можайская СОШ»	1	33,00	1	100,00	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	-	-	-	-	1	52	0	0,00	1	83	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	1	39,00	0	0,00	5	50	0	0,00	3	59	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	2	23,00	2	100,00	1	36	0	0,00	-	-	-	-
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-	1	27	1	100,00	-	-	-	-
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Химия ОГЭ

Таблица 119

ОУ	2019 г.				
	Кол-во	Ср. балл	Количество выпускников 9 кл., получивших оценку «неудовлетворительно»		Использование лабораторного оборудования по химии
			Ед.	%	
<b>По республике</b>	1548	3,69	21	1,36	<b>13,6</b>
<b>Еравнинский район</b>	25	3,80	0	0,00	<b>13,4</b>
МАОУ «Исингинская СОШ»	4	3,00	0	0,00	36,4
МАОУ «Телембинская СОШ»	5	4,00	0	0,00	38,5
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Можайская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Озерная СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Попереченская ООШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	4	3,25	0	0,00	10,8
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	7	4,29	0	0,00	12,3
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	1	4,00	0	0,00	10,0
МБОУ «Целинная СОШ»	4	4,00	0	0,00	44,4
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	0,0

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	892	46,04	249	27,91	870	45,05	308	35,40	822	43,51	291	35,40
<b>Еравнинский район</b>	18	42,78	5	27,78	13	31	9	69,23	19	38	9	47,37
МАОУ «Исингинская СОШ»	2	25,00	2	100,00	2	35	1	50,00	3	12	3	100,00
МАОУ «Телембинская СОШ»	2	57,00	0	0,00	1	27	1	100,00	2	14	2	100,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	1	68,00	0	0,00	1	9	1	100,00	3	31	2	66,67
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Можайская СОШ»	-	-	-	-	1	30	1	100,00	1	18	1	100,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	6	36,67	2	33,33	2	51	0	0,00	2	52	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	5	53,40	0	0,00	1	71	0	0,00	6	53	1	16,67
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	-	-	-	-	3	19	3	100,00	1	46	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	2	25,50	1	50,00	2	20	2	100,00	1	74	0	0,00
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## Региональный мониторинг по химии, 10 класс, 2021 г.

Таблица 123

ОО	Количество учащихся	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Доля неуд., %
<b>Республика Бурятия</b>	<b>2716</b>	<b>82,07</b>	<b>41,83</b>	<b>17,93</b>
<b>Еравнинский район</b>	<b>88</b>	<b>90,91</b>	<b>57,95</b>	<b>9,09</b>
МАОУ «Исингинская СОШ»	7	100	85,72	0
МАОУ «Телембинская СОШ»	5	80	0	20
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	9	100	77,78	0
МБОУ «Гундинская СОШ»	9	77,78	22,23	22,22
МБОУ «Комсомольская СОШ»	2	100	50	0
МБОУ «Можайская СОШ»	5	80	40	20
МБОУ «Озерная СОШ»	1	100	0	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	21	100	100	0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	21	85,72	38,1	14,28
МБОУ «Тулдунская СОШ»	1	100	0	0
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	5	80	60	20
МБОУ «Целинная СОШ»	1	100	100	0
МБОУ «Ширингинская СОШ»	1	100	0	0

ОУ	2019 г.				Использование компьютеров
	Кол-во	Ср. балл	Количество выпускников 9 кл., получивших оценку «неудовлетворительно»		
			Неуд.	%	
<b>По республике</b>	3127	3,94	27	0,86	<b>27,4</b>
<b>Еравнинский район</b>	23	3,96	0	0,00	<b>12,3</b>
МАОУ «Исингинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МАОУ «Телембинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Можайская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Озерная СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Попереченская ООШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	7	4,14	0	0,00	18,9
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	16	3,88	0	0,00	28,1
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-	0,0
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	0,0

## Информатика ЕГЭ

Таблица 125

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	543	56,32	78	14,36	677	55,28	109	16,10	720	55,26	111	15,42
<b>Еравнинский район</b>	2	25,50	1	50,00	8	50	2	25,00	10	61	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МАОУ «Телембинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Можайская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	-	-	-	-	3	45	1	33,33	4	60	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	-	-	-	-	3	59	1	33,33	6	62	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	2	25,50	1	50,00	2	46	0	0,00	-	-	-	-
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ОУ	2019 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	701	4,01	5	0,71
<b>Еравнинский район</b>	6	3,50	0	0,00
МАОУ «Исингинская СОШ»	1	3,00	0	0,00
МАОУ «Телембинская СОШ»	1	3,00	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Можайская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Озерная СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Попереченская ООШ»	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	1	3,00	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	2	4,50	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	1	3,00	0	0,00
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-

Английский язык ЕГЭ

Таблица 127

ОУ	2019 г.				2020 г.				2021 г.			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	404	65,39	2	0,50	456	67,84	5	1,10	430	65,08	9	2,09
<b>Еравнинский район</b>	1	69	0	0,00	-	-	-	-	6	58	1	16,67
МАОУ «Исингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МАОУ «Телембинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	1	43	0	0,00
МАОУ «Усть-Эгитуйская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Гундинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Комсомольская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Можайская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №1»	-	-	-	-	-	-	-	-	1	47	0	0,00
МБОУ «Сосново-Озерская СОШ №2»	1	69	0	0,00	-	-	-	-	3	79	0	0,00
МБОУ «Тужинкинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Тулдунская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Ульдургинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	1	20	1	100,00
МБОУ «Целинная СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
МБОУ «Ширингинская СОШ»	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-



Таким образом, уровень подготовки обучающихся СОО (базовый и высокий) требует внимания и устранения дефицитов. По биологии, химии более 30% участников ГИА не смогли преодолеть минимальный порог, что говорит о несформированности умений по данным предметам на базовом уровне. Критичные значения и по обществознанию (26,03%). В 2021 г. по русскому языку, химии, биологии, информатике, истории, английскому языку, немецкому языку доля высокобалльников ниже итогов 2020 г.

Согласно мониторингу показателей процент выпускников 11 классов, поступивших в ВУЗы и ССУЗы Республики Бурятия – ниже 20%, т.о. «Практикоориентированность школьного образования» является также западающим звеном в системе оценки качества подготовки обучающихся в регионе.

### Оценка функциональной грамотности обучающихся

В 2019 г. по итогам региональной оценки по модели PISA<sup>2</sup> в Республике Бурятия результаты по всем видам грамотности были ниже общероссийских более чем на 18 баллов, что по методологии PISA условно соответствует отставанию на половину учебного года

Итоги региональной оценки по модели PISA-2019. Таблица 6.

	Функциональная грамотность		
	Читательская	Математическая	Естественнонаучная
	Баллы		
Бурятия	466	466	463
Россия	488	483	479

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в образовательных организациях не проводилась планомерная и систематическая работа по формированию читательской, математической и естественнонаучной грамотности; отсутствовало соответствующее учебно-методическое обеспечение, наблюдался дефицит методических и предметных компетенций учителей и пр.

В 2021-2022 г. в Республике Бурятия работа по формированию функциональной грамотности ведется на основании письма Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Минпросвещения РФ от 14.09.2021 г. №03-1510 «Об

<sup>2</sup>PISA – международная программа по оценке образовательных достижений пятнадцатилетних учащихся, оценивающая функциональную грамотность школьников в разных странах мира и их умение применять знания на практике.

организации работы по повышению функциональной грамотности»; письма Минпросвещения РФ от 15.09.2021 г. № АЗ-581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации»; приказа Минобрнауки РБ от 15.09.2021 г. №1302 «Об организации работы по функционированию и оценке функциональной грамотности обучающихся РБ»; приказа Минобрнауки РБ от 16.09.2021 г. №1313 «Об утверждении плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций РБ на 2021-2022 учебный год».

В рамках реализации плана мероприятий с февраля по май 2022 г. были организованы обучающие мероприятия для учителей РБ совместно с Яндекс.Учебник по темам: «Цифровые технологии в педагогической практике», «Формирование функциональной грамотности учеников 1-4 классов». С февраля по май была реализована ДПП ПК ««Эффективные механизмы управления качеством образования на муниципальном уровне» в Джидинском, Закаменском, Тункинском, Селенгинском, Кижингинском, Курумканском, Еравнинском и Хоринском районах республики, в рамках которой было проведено обучение по теме «Формирование функциональной грамотности обучающихся: вызовы и решения».

14 апреля 2022 г. состоялся II региональный конкурс по функциональной грамотности «Путешествие ирбиса по Бурятии» для 5 классов Республики Бурятия, в конкурсе приняло участие 4652 пятиклассника из 317 школ республики. Были определены 39 победителей.

С января по май 2022 г. проводился ежемесячный мониторинг совместно с Федеральным институтом цифровой трансформации в сфере образования по использованию банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности в разрезе образовательных организаций Республики Бурятия для активизации работы по внедрению в учебный процесс общеобразовательных организаций банка заданий для оценки функциональной грамотности; полученная информация передана в МОиН РБ и руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Согласно мониторингу показателей процент ОО, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.), равен 93%<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> 100% охват ОО зарегистрирован в Баргузинском, Еравнинском, Заиграевском, Иволгинском, Кабанском, Кяхтинском, Муйском, Окинском, Прибайкальском, Тарбагатайском, Хоринском районах и в г. Северобайкальск, в остальных муниципалитетах республики, диапазон ОО, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.), варьируется от 76-95%.

*Таким образом, из полученных данных можно сделать вывод о том, что образовательные организации республики активно включены в работу по формированию функциональной грамотности у обучающихся 8-9 классов, однако остались еще школы, которым необходимо включиться в данный процесс в новом учебном году. Следующим развитием направления будет работа над качественными показателями: увеличение охвата учащихся 8-9 классов, демонстрирующих сформированность функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной и математической).*

### **Выводы и рекомендации**

Результаты мониторинга показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся» за 2021 год позволяют сделать следующие выводы:

- уровень подготовки обучающихся НОО, а также уровень сформированности метапредметных результатов по русскому языку (базовый и высокий) и по математике (базовый) у выпускников начальной школы достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения;
- уровень подготовки обучающихся ООО по русскому языку (базовый), а также уровень сформированности метапредметных результатов у обучающихся 5 класса основной школы достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения;
- уровень подготовки обучающихся ООО по математике (базовый) достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения, а уровень подготовки обучающихся ООО по математике (высокий) и уровень сформированности метапредметных результатов по математике у обучающихся 5 класса основной школы требуют внимания и устранения дефицитов;
- уровень подготовки обучающихся ООО по русскому языку (базовый), а также уровень сформированности метапредметных результатов по русскому языку у обучающихся 6 класса основной школы достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения;
- уровень подготовки обучающихся ООО по математике (базовый) достиг оптимального критерия, а уровень сформированности метапредметных результатов по математике достиг минимального критерия, что свидетельствует о достижении планируемых результатов обучения. При этом уровень подготовки обучающихся ООО (повышенный/высокий) у обучающихся 6 класса основной школы требует внимания и устранения дефицитов;

- уровень подготовки обучающихся СОО (базовый и высокий) также является зоной роста. Особое внимание следует уделить группам предметов/метапредметности;
- поступление выпускников 11 классов в ВУЗы и ССУЗы Республики Бурятия на определенные специальности - также западающее звено в системе оценки качества подготовки обучающихся;
- школы Республики Бурятия активно включены в процесс по формированию функциональной грамотности у обучающихся 8-9 классов, однако работу в данном направлении следует продолжать и далее, переходя на новый качественный уровень.

*Для восполнения дефицитов и повышения качества подготовки обучающихся в республике необходимы следующие меры:*

1. Разработка региональной программы для сопровождения и оказания информационно-методической, консультационной помощи школам с низкими образовательными результатами по итогам ВПР в 4-6 классах, по итогам ГИА в 11 классе с целью вывода их в режим эффективного функционирования.
2. Внедрение сетевых форм реализации образовательных программ как в сельских школах, испытывающих кадровый дефицит, так и в школах с углубленным изучением предметов, для диссеминации опыта. Для этого нужно обеспечить образовательные организации необходимым оборудованием и высокоскоростным подключением к сети «Интернет». Организация сетевых форм взаимодействия должна проходить с привлечением преподавателей из ВУЗов и ССУЗов.
3. Привлечение специалистов сопровождения образовательной деятельности: психологи, логопеды, социальные педагоги, дефектологи и пр. в сельские ОО, возможно, в рамках сетевого взаимодействия.
4. Поддержка школ, на базе которых осуществляется работа с одаренными детьми; реализуются перспективные направления развития.
5. Совершенствование системы профориентации школьников, развитие условий для ранней профилизации в сельских и в малокомплектных школах.

*На основании результатов мониторинга качества подготовки обучающихся, проведенного в июне 2022 года, в муниципалитетах и в общеобразовательных организациях Республики Бурятия рекомендуется*

*принять следующие меры:*

1. органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:
  - диссеминировать успешные практики, сформированные на уровне муниципалитета, в рамках региональных мероприятий в области оценки качества подготовки обучающихся - подготовка обучающихся на базовом, высоком/повышенном уровнях, русский язык, 4 класс

(Кижингинский, Курумканский, Северо-Байкальский районы и ОО регионального подчинения); - подготовка обучающихся на базовом уровне, математика, 4 класс (Баунтовский, Еравнинский, Кижингинский, Курумканский, Окинский, Северо-Байкальский районы, г. Северобайкальск, г. Улан-Удэ и ОО регионального подчинения); - подготовка обучающихся на базовом уровне, математика, 5 класс (Баунтовский, Окинский районы); - подготовка обучающихся на базовом уровне, русский язык, 6 класс (Кижингинский район);

- контролировать своевременное прохождение курсов повышения квалификации учителями школ, направленных на ликвидацию предметных, методических дефицитов, в т.ч. связанных с формированием функциональной грамотности у обучающихся основной и старшей школы.

Окинский район (сформированность метапредметных результатов, русский язык, 4 класс). Баргузинский, Бичурский, Джидинский, Заиграевский, Закаменский, Иволгинский, Кабанский, Кяхтинский, Окинский, Селенгинский, Тарбагатайский, Хоринский районы (сформированность метапредметных результатов, математика, 4 класс). Джидинский, Иволгинский, Тарбагатайский, Тункинский районы (подготовка обучающихся на базовом уровне, сформированность метапредметных результатов, русский язык, 5 класс).

Баргузинский, Баунтовский, Бичурский, Джидинский, Еравнинский, Заиграевский, Иволгинский, Кабанский, Кижингинский, Курумканский, Кяхтинский, Муйский, Мухоршибирский, Окинский, Прибайкальский, Северо-Байкальский, Селенгинский, Тарбагатайский, Тункинский, Хоринский районы, г. Улан-Удэ и ОО регионального подчинения (подготовка обучающихся на высоком/повышенном уровнях, сформированность метапредметных результатов, математика, 5 класс). Муйский район (подготовка обучающихся на базовом уровне, сформированность метапредметных результатов, русский язык, 6 класс); Баргузинский, Баунтовский, Бичурский, Джидинский, Заиграевский, Закаменский, Иволгинский, Кабанский, Муйский, Мухоршибирский, Окинский, Тарбагатайский, Тункинский, Хоринский районы, г. Северобайкальск, г. Улан-Удэ (подготовка обучающихся на высоком/повышенном уровнях, математика, 6 класс); Кабанский, Окинский, Северо-Байкальский, Тарбагатайский, г. Северобайкальск (сформированность метапредметных результатов, математика, 6 класс);

- провести на муниципальном уровне семинар/вебинар «Практикоориентированность школьного образования», обозначить как проблему вопрос о количестве выпускников, поступающих в ВУЗы и ССУЗы своего региона, о профориентации школьников и выборе будущей профессии с учетом потребности региона.

2. муниципальным и школьным методическим объединениям, руководителям образовательных организаций усилить контроль за организацией образовательного процесса, качеством проведения уроков;

3. руководителям образовательных организаций:

- своевременно вносить изменения в организацию образовательного процесса с учетом анализа результатов оценочных процедур;

- корректировать содержание работы школьных методических объединений с учетом выявленных проблем в достижении необходимого уровня качества образования; принять меры по повышению эффективности внутришкольной системы оценки качества образования;
- усилить работу над качественными показателями по формированию функциональной грамотности в основной школе: увеличение охвата учащихся 8-9 классов, демонстрирующих сформированность функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной и математической).