



ЯРУУНЫН АЙМАГАЙ ЭРДЭМ ЫУРАЛСАЛАЙ ХОРООН
МКУ «КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ» АМО «ЕРАВНИНСКИЙ РАЙОН»

671430, Республика Бурятия
с. Сосново-Озерское,
ул.Первомайская, 127.
Тел.: (8-30135) 21-3-01,
21-1-35, тел./ф. 21-5-98
E-mail: rooeravna@mail.ru

Приказ № 76

МКУ «Комитет по образованию»
АМО «Еравнинский район»

с.Сосново-Озерское

06.04.2022г.

«Об утверждении положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в МО «Еравнинский район» и критериев оценки подготовки обучающихся»

С целью усовершенствования технологии муниципальных механизмов управления качеством образования в Еравнинском районе, на основании приказа Министерства образования и науки Республики Бурятия № 318 от 14 марта 2022г. «Об утверждении положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия и критериев оценки подготовки обучающихся», **п р и к а з ы**
в а ю:

1. Утвердить Положение о муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования в Еравнинском районе (Приложение 1).
2. Утвердить критерии оценки качества подготовки обучающихся по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования в Еравнинском районе (Приложение 2-3).
3. Признать утратившим силу приказ МКУ «Комитет по образованию» АМО «Еравнинский район» от 26.02.2021 года № 18/1 «Об утверждении положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в МО «Еравнинский район» и критериев оценки подготовки обучающихся»
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Председатель МКУ «Комитет по образованию»
АМО «Еравнинский район»:

И.Ю.Тышкенова



Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Еравнинском районе

Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия определяет цели, задачи и показатели региональной системы оценки качества подготовки обучающихся и является частью региональной системы оценки качества образования Республики Бурятия.

Положение разработано с учетом требований следующих документов:
Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;

Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;

Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. № 1015 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», а также иных нормативно-правовых актов, регламентирующих систему оценки качества подготовки обучающихся;

Приказа Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. №114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями,

осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;

Письма Минпросвещения России и Рособнадзора от 6 августа 2021 г. № СК-228/03, №01-169/08-01 «О направлении Рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 189/1513 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования»;

Приказа Министерства и науки Республики Бурятия от 20 апреля 2020 г. № 551 «Об утверждении модели и положения о региональной системе оценки качества образования в республике Бурятия»;

Приказа Министерства и науки Республики Бурятия от 09 марта 2022 г. № 283 «Об утверждении положения об организации общественного наблюдения при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 г.»;

Приказа Министерства и науки Республики Бурятия от 14 марта 2022 г. № 318 «Об утверждении положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Республике Бурятия и критериев оценки подготовки обучающихся».

1. Общие положения

Концепция модернизации российского образования, федеральные государственные образовательные стандарты определяют главную задачу образовательной политики - обеспечение современного качества образования на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства¹.

¹ Государственная программа Российской Федерации "Развитие образования"

Идея качества образования является сегодня ведущей тенденцией в концепции образования в Российской Федерации.

Комплексный анализ результатов оценки качества общего образования в районе осуществляется ежегодно на основании данных, полученных в результате проведения мероприятий по оценке качества общего образования в рамках национального проекта «Образование», федеральных, региональных и муниципальных процедур оценки качества образования.

В соответствии с федеральной методикой проведения оценки механизмов управления качеством образования результат Еравнинского района в 2020 г. составил 102 балла из 555, индекс района 18%. В 2021 году 178 баллов из 902, 19,7%.

По направлениям: «Система работы со школами с НОР» (0%), «Система оценки качества подготовки обучающихся» (31,54%), «Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций» (39,56%), «Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся» (47,46%), «Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи» (0%), «Система организации воспитания обучающихся» (0%) «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников» (39%), «Система мониторинга качества дошкольного образования» (0%).

Сегодня в России большое внимание уделяется формированию функциональной грамотности обучающихся. Одна из важнейших задач современной школы - формирование функционально грамотных людей. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности у учащихся предполагает способность эффективно участвовать в жизни общества, способность к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации. В рамках международных исследований функциональная грамотность делится на такие составляющие, как читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность; глобальные компетенции и креативное мышление.

В целях обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождения России в число 10 ведущих стран мира по качеству

образования необходимо массовую педагогическую практику привести в соответствие с требованиями Федерального государственного стандарта общего образования и международных стандартов – образовательных результатов, заданных в международных документах ОЭСР.

В международном исследовании PISA даётся ответ на вопрос обладают ли подростки 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой жизнедеятельности, общения и социальных отношений, то есть функциональной грамотностью.

Результаты участников региональной оценки по модели PISA в 2019 г. в Еравнинском районе оказались ниже региональных показателей. Участники исследования отметили наличие плохой дисциплины на уроках и буллинга. Ни одна из школ, которые участвовали в исследовании, не является резильентной и не имеет резильентных учащихся.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в образовательных организациях района требуется планомерная и систематическая работа по формированию читательской, математической и естественнонаучной грамотности.

Объективность проведения оценочных процедур – ключевой фактор в повышении качества образования. Одна образовательная организация Еравнинского района в 2021 г., в которой выявлены признаки необъективности (МБОУ «Ульдургинская СОШ).

Весной 2020 г. Рособрандзор на основании федеральных исследований качества образования выявил в Еравнинском районе 2 ОО с низкими образовательными результатами. В 2022 г. школ с НОР - 2. Анализ распределения по кластерам показывает, что в районе преобладают сельские умеренно неуспевающие школы с повышенным уровнем ресурсных дефицитов: инфраструктурных и кадровых.

Анализ контекстных данных позволил выявить, что причинами низких показателей являются следующие факторы:

1. Ресурсные дефициты:

1.1. Инфраструктурные. Недостаточное количество в школах компьютеров и лабораторного оборудования затрудняет выполнение предметных требований к результатам освоения основной образовательной программы и, соответственно, приводит к сокращению количества обучающихся, выбирающих для сдачи экзаменов такие предметы как химия, физика, информатика. Недостаточное количество точек доступа в Интернет в образовательных организациях.

1.2. Кадровые. Выявлен дефицит квалифицированного педагогического и управленческого кадрового резерва. Наблюдается низкая доля педагогов в возрасте до 35 лет. В части школ – низкая доля педагогов с высшей категорией, слабая мотивация для повышения квалификационной категории. Западание предметных и методических компетенций у педагогов.

2. Недостаточный уровень ИКТ-компетентности отдельных педагогов и обучающихся.

3. Неэффективность существующих форм профориентационной работы. У школьников низкий уровень осведомленности о профессиях, недостаточно возможностей для получения личного опыта профессиональной деятельности. В результате часть предметов не востребованы учащимися, их мало выбирают на ГИА.

4. Отсутствие системы работы с одаренными детьми. В основном, подготовка школьников к участию в олимпиадах по учебным предметам проводится учителями-предметниками общеобразовательных организаций.

5. Низкий процент вовлеченности в олимпиадное движение.

6. Нехватка в муниципалитете специалистов по оценке качества образования, отсутствие системной работы по управлению качеством образования, слабая организация методической работы и пр.

Тем не менее, следует отметить, что в Еравнинском районе на протяжении нескольких лет ведется планомерная и систематическая работа по выстраиванию единой системы управления и оценки качества образования.

Комплекс процедур оценки качества образования направлен на систематическую диагностику состояния системы общего образования для принятия

своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

В районе проводится профилактическая работа, направленная на предупреждение необъективных результатов оценочных процедур в отношении всех образовательных организаций. Для снижения рисков необъективных результатов ВПР разработан комплекс мероприятий, направленных на обеспечение объективности оценочных процедур и повышение качества общего образования. Также проводится информационная кампания для родителей (законных представителей), педагогов, независимых наблюдателей, экспертов по проверке работ, руководителей образовательных организаций

Для объективного мониторинга данных в школах района обеспечено проведение ВПР с контролем объективности результатов: присутствие независимых наблюдателей в целях обеспечения конфиденциальности контрольных измерительных материалов на всех этапах от момента получения материалов в ОО до окончания выполнения работ; обеспечения порядка в аудиториях в ходе выполнения обучающимися ВПР; проверка работ (по основным предметам) независимыми экспертами в целях обеспечения объективности оценивания ВПР.

Сегодня в районе диагностируется 1 школа, демонстрирующая признаки необъективности результатов в течение двух лет подряд.

Для формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективной оценки образовательных результатов разработаны «Положение о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Еравнинском районе», методические рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов учащихся при проведении оценочных процедур и пр.

2 школы с НОР из списка ШНОР в 2020-2021 гг. участвовали в федеральном проекте «500+», направленном на поддержку данных образовательных организаций. В 2022 г. - 1 ШНОР – участница проекта «500+». Также со всеми школами с НОР ведется работа в рамках муниципальной дорожной карты.

2. Цели и задачи

Система оценки качества подготовки обучающихся направлена на:

- совершенствование структуры, организации и содержания системы оценивания и учета индивидуальных образовательных достижений обучающихся, в т.ч. при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ²;
- обеспечение комплексного подхода к оценке достижений обучающихся;
- разработку и определение/выбор адекватных форм оценивания, контрольно-измерительных материалов соответственно возрасту и т.д.;
- дифференциацию содержания образования с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов и (или) профильное обучение;
- организацию системных исследований, мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- отслеживание динамики индивидуальных образовательных результатов по итогам текущего контроля успеваемости, промежуточной итоговой аттестации, иных оценочных мероприятий;
- выявление факторов, влияющих на качество подготовки и оценку достижений обучающихся, в т.ч. объективность процедур оценки и пр.;
- повышение уровня подготовки обучающихся;
- информирование родителей (законных представителей) с результатами образовательной деятельности обучающихся.

Целями и задачами системы оценки качества подготовки обучающихся Еравнинского района являются:

- обеспечение объективности процедур оценки качества образования, в т.ч. Всероссийской олимпиады школьников; обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями

²Адаптированная общеобразовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

Минпросвещения и Рособнадзора; формирование объективной ВСОКО в каждой ОО района³;

- получение актуальной, достоверной и объективной информации о качестве подготовки обучающихся, о соответствии уровня подготовки обучающихся ФГОС (НОО, ООО; СОО) для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению;
- выявление и оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся, осваивающих общеобразовательные программы общего образования и типичных (наиболее часто встречающихся) дефицитов при выполнении подобных заданий; использование полученных результатов для выявления эффективных педагогических практик и повышения уровня сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности у обучающихся республики;
- повышение уровня образовательных результатов в районе на основе анализа и популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.).

3. Муниципальные показатели оценки качества подготовки обучающихся

Система оценки качества подготовки обучающихся в Еравнинском районе включает в себя следующие показатели:

- по обеспечению объективности процедур оценки качества образования, оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособнадзора; по сформированности объективной ВСОКО в каждой ОО муниципалитета;
- по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);
- по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов;
- по оценке функциональной грамотности обучающихся.

³ Приказ МКУ «Комитет по образованию» АМО «Еравнинский район №127 от 10.06.2022 г. «Об утверждении Положения о системе обеспечения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в Еравнинском районе»

Расчет показателей (приложения 2 и 3) осуществляется ежегодно с учетом обновленных результатов оценочных процедур. При расчете показателей учитывается уровень объективности результатов оценочных процедур качества образования.

Итогом работы является комплексный анализ полученных данных, на основании которых можно сделать вывод об уровне подготовки обучающихся ОО, реализующих образовательные программы НОО, ООО, СОО по следующим показателям:

- увеличение доли участников ВПР в 4-6 классах, выполнивших задания базового уровня по русскому языку и математике по данной оценочной процедуре, направленных на оценку сформированности предметных результатов, на 3% ежегодно;
- увеличение доли участников ВПР в 4-6 классах, выполнивших задания повышенного или высокого уровня по русскому языку и математике по данной оценочной процедуре, направленных на оценку сформированности предметных результатов, на 2% ежегодно;
- увеличение доли обучающихся, успешно выполнивших метапредметный компонент заданий ВПР по русскому языку и математике в 4-6 классах, на 2% ежегодно;
- увеличение доли ОО, в которых проводилась оценка функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.), на 2% ежегодно.

4. Мониторинг муниципальных показателей по оценке подготовки обучающихся

Контроль реализации поставленных целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся осуществляется путем проведения ежегодного мониторинга муниципальных показателей качества подготовки обучающихся.

Данный мониторинг позволяет получить объективную информацию об уровне достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов по основным общеобразовательным программам НОО, ООО, СОО; об уровне

сформированности функциональной грамотности обучающихся; проследить динамику показателей и состояние управленческих механизмов муниципальной образовательной системы.

По итогам мониторинга показателей в районе проводится анализ, содержащий описание значимых изменений качества подготовки обучающихся, выводы о тенденциях или отсутствии существенной динамики; разрабатываются адресные рекомендации.

5. Методы сбора и обработки информации

Сбор информации по показателям проводится МКУ «Комитетом по образованию» АМО «Еравнинский район», на основе распоряжения и в сроки, определенные Комитетом, с учетом ежегодных результатов оценочных процедур и иной информации, размещенных в ЛК ФИС ОКО, в ЛК информационной системы «Функциональная грамотность», в статистической отчетности:

- коэффициенты К1-К12, К15-К21 формы «Критерии по оценке качества подготовки обучающихся в Еравнинском районе» (приложение 2) заполняются Комитетом по образованию на основе данных ГБУ «РЦОИ и ОКО РБ» из ЛК ФИС ОКО; из ЛК информационной системы «Функциональная грамотность»;

- коэффициенты К13-К14 формы «Критерии по оценке качества подготовки обучающихся в Еравнинском районе» (приложение 2) заполняются общеобразовательными организациями, осуществляющими управление в сфере образования на основе статистических данных и направляются в МКУ «Комитет по образованию» АМО «Еравнинский район» на электронный адрес: rooeravna@mail.ru в указанные сроки;

- коэффициенты, источники данных для мониторинга показателей описаны в инструкции (приложение 3);

- МКУ «Комитет по образованию» АМО «Еравнинский район» в сроки, определенные ГБУ «РЦОИ и ОКО РБ», готовит общий свод по муниципалитету.

6. Анализ результатов мониторинга

Анализ результатов мониторинга показателей проводится по следующим направлениям:

- по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ОО, СО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки);
- по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов;
- по оценке функциональной грамотности обучающихся.

По результатам анализа выявляются группы ОО с высокими показателями и группы ОО с дефицитами в той или иной области.

Для анализа и принятия управленческих решений в районе также используются показатели Рособнадзора и показатели Мотивирующего мониторинга, направленные на оценку достижения уровня подготовки обучающихся и рассчитываемые на основе результатов оценочных процедур: «Достижение минимального уровня подготовки», «Достижение высокого уровня подготовки», «Функциональная грамотность» и «Образовательное равенство».

Результаты анализа направляются в ГБУ «РЦОИ и ОКО РБ», общеобразовательные организации района и иные заинтересованные организации и учреждения для учета и составления плана мероприятий, принятия мер и управленческих решений.

7. Адресные рекомендации по результатам анализа

Для повышения качества подготовки обучающихся и диссеминации положительного опыта разрабатываются адресные рекомендации по устранению выявленных дефицитов для общеобразовательных организаций, осуществляющих управление в сфере образования, с учетом проведенной кластеризации ОО.

8. Меры, мероприятия и управленческие решения

По итогам мониторинга муниципальных показателей качества подготовки обучающихся в районе принимаются управленческие решения, проводятся мероприятия муниципального и школьного уровней с целью повышения качества подготовки школьников.

Контроль за исполнением мероприятий дорожных карт в области оценки качества подготовки обучающихся возлагается на руководителей общеобразовательных организаций; на муниципальном уровне контроль

осуществляется Комитетом по образованию, осуществляющим управление в сфере образования.

9. Анализ и оценка эффективности принятых мер

Для оценки эффективности выполнения адресных рекомендаций и принятых мер осуществляется ежегодный сравнительный анализ достигнутых результатов.

Критерии по оценке качества подготовки обучающихся в Еравнинском районе

Показатели	Коэффициенты	Источник данных	Методика расчета	Данные по МО, %
<p>По выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО (базовый уровень/минимальный уровень подготовки; уровень выше базового/высокий уровень подготовки)</p>	<p>К1: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов</p>	<p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p>	<p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по русскому языку в 4 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР</p>	
	<p>К2: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов</p>	<p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p>	<p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, в 4 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР</p>	
	<p>К3: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов</p>	<p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p>	<p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по математике в 4 классе, направленных</p>	

		на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К4: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике в 4 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К5: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по русскому языку в 5 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К6: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, в 5 классе, направленных на оценку	

		сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К7: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по математике в 5 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К8: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике в 5 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К9: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по русскому языку в 6 классе, направленных на оценку	

		сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К10: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, в 6 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К11: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР базового уровня по математике в 6 классе, направленных на оценку сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К12: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике в 6 классе, направленных на оценку	

		сформированности предметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
<p>К13: Процент выпускников, поступивших</p> <ul style="list-style-type: none"> - в вузы Республики Бурятия; - ссузы Республики Бурятия 	Статистическая отчетность ОО/МО	<p>$K = K_v / K_{ob} * 100\%$, где K_v – количество выпускников, поступивших в вузы РБ; K_{ob} – общее количество выпускников в РБ</p> <p>$K = K_{ss} / K_{ob} * 100\%$, где K_{ss} – количество выпускников, поступивших в ссузы РБ; K_{ob} – общее количество выпускников в РБ</p>	<p>21,7</p> <p>22,9</p>
<p>К14: Процент выпускников, поступивших в вузы и ссузы своего региона</p> <ul style="list-style-type: none"> - на педагогические специальности; - на медицинские специальности; - на с/х специальности; - на IT - специальности 	Статистическая отчетность ОО/МО	<p>$K = K_{пед} / K_{ob} * 100\%$, где $K_{пед}$ – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на педагогические специальности; K_{ob} – общее количество выпускников в РБ</p> <p>$K = K_{мед} / K_{ob} * 100\%$, где $K_{мед}$ – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на</p>	<p>9,6</p> <p>9,6</p>

			<p>медицинские специальности; Кобщ – общее количество выпускников в РБ</p> <p>$K = Kc/x / Kобщ * 100\%$, где Кс/х – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на сельскохозяйственные специальности; Кобщ – общее количество выпускников в РБ</p> <p>$K = K-IT / Kобщ * 100\%$, где К-IT – количество выпускников, поступивших в вузы и ссузы РБ на IT - специальности; Кобщ – общее количество выпускников в РБ</p>	<p>2,4</p> <p>3,6</p>
По выявлению уровня сформированности метапредметных результатов	<p>K15: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов</p>	<p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p>	<p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по русскому языку в 4 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР</p>	
	<p>K16: Процент выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов</p>	<p>ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР</p>	<p>Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по математике в 4 классе, направленных</p>	

		на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К17: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по русскому языку в 5 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К18: Процент выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по математике в 5 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
К19: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по русскому языку в 6 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с	

			учетом КИМ ВПР	
	К20: Процент выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов	ЛК ФИС ОКО КИМ ВПР	Процентная доля выполнения всех заданий ВПР по математике в 6 классе, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов берется из ЛК ФИС ОКО с учетом КИМ ВПР	
По оценке функциональной грамотности обучающихся	К21– Процент ОО, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.)	ЛК информационной системы «Функциональная грамотность»	$K = \frac{КОО_{фг}}{КОО} * 100$ %, где КОО _{фг} – количество ОО, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.); КОО – общее количество ОО, где есть обучающиеся 8-9 кл.	

**Инструкция по заполнению формы
«Критерии оценки качества подготовки обучающихся
в Еравнинском районе»**

В данной инструкции описываются методы сбора и обработки информации мониторинга достижения муниципальных показателей по направлению «Система оценки качества подготовки обучающихся в Еравнинском районе».

Показатели по выявлению уровня подготовки обучающихся НОО, ООО, СОО; по выявлению уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся; по оценке функциональной грамотности обучающихся внесены в форму «Критерии оценки качества подготовки обучающихся в Еравнинском районе».

В данной форме в графе «Коэффициенты»⁴ указаны основные коэффициенты, по которым рассчитываются показатели.

В графе «Источник данных»⁵ приведены примеры источников данных, на основе которых органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, могут получить необходимую информацию. Для сбора данных ОМСУ могут использовать иные, соответствующие оценке, источники информации.

⁴ Для расчета показателей, основанных на результатах ВПР, используются только объективные данные. В выборку входят все школы республики, обучающиеся которых писали ВПР в присутствии общественных наблюдателей и с обеспечением объективности при проверке работ.

⁵ В описании КИМ для проведения ВПР содержатся кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к результатам обучения (метапредметным и предметным), а также таблица с распределением заданий проверочной работы по позициям кодификатора. Сопоставление кодификаторов с таблицей позволяет определить, какие из заданий проверочной работы ориентированы на мониторинг метапредметных результатов, а какие – на мониторинг предметных. Аналогичным образом можно определить, какие задания ориентированы на проверку знаний базового уровня, а какие – на проверку повышенного уровня.

В графе «Данные по МО» необходимо указываются количественные данные (%), которые получил муниципалитет, в ходе мониторинга показателей по направлению.

К1 –В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К2 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К3 –В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К4 –В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К5 –В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К6 –В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К7 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов РБ заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К8 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по

математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К9 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К10 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по русскому языку, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К11 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР базового уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К12 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР повышенного или высокого уровня по математике, направленных на оценку сформированности предметных результатов.

К13⁶ - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выпускников 11 класса, поступивших в вузы и в ссузы Республики Бурятия (по итогам прошлого учебного года);

К14⁷-В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выпускников 11 класса, поступивших в вузы/ссузы республики:

- на педагогические специальности;

⁶ Качество подготовки обучающихся при завершении уровня среднего общего образования должно обеспечивать возможность успешного продолжения дальнейшего обучения, получения специальности, развития компетенций, непосредственно связанных с выполнением трудовых функций в рамках выбранного направления профессиональной деятельности. Поэтому для определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям ФГОС расчет региональных показателей осуществляется на основе мониторинга такого показателя, как поступление выпускников в вузы и ссузы республики.

⁷ Для определения соответствия результатов освоения обучающимися ООП СОО требованиям ФГОС расчет региональных показателей осуществляется на основе мониторинга такого показателя, как зачисление на определенные специальности.

- на медицинские специальности;
- на сельско-хозяйственные специальности;
- на IT – специальности.

К15 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К16 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 4 классов заданий по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К17 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К18 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 5 классов заданий по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К19 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий ВПР по русскому языку, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К20 -. В графе «Данные по МО» указывается процентная доля выполнения обучающимися 6 классов заданий по математике, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

К21 - В графе «Данные по МО» указывается процентная доля ОО в районе, в которых проводилась оценка функциональной грамотности обучающихся с использованием инструментария, разработанного ФГБНУ ИСРО РАО на основе банка заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы (8-9 кл.).